la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas



8 de noviembre de 2007 - Año XII - Nº 258 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2

DOBLE AGUINALDO PARA TODOS

Cristina Kirchner ganó las elecciones con el argumento de la mejoría económica. Pero en realidad quienes ganaron fueron los empresarios. Este año los dirigentes de la CGT y la CTA pactaron un tope del 16.5% a los aumentos de salarios que se fueron licuando con la inflación. Una enorme parte de los nuevos puestos de trabajo creados son contratos precarios y encima los patrones están liberados de pagar cargas sociales a un 43% de los trabajadores que está en negro. Sólo 1 de cada 5 trabajadores recuperamos el poder de compra del salario que teníamos en el 2001, antes de la devaluación. Y para antes de fin de año, anuncian aumentos de las tarifas de luz y gas. Lo mínimo que tenemos que reclamar es una suma de emergencia que compense en parte este robo a nuestro bolsillo. Un "doble aguinaldo", como ya ha reclamado el cuerpo de delegados del subte. Este doble aguinaldo debe ser para todos: los ocupados y también para los desocupados que este gobierno mantiene en la miseria. Para los estatales y de todas las empresas privadas, sean efectivos, en negro o bajo las distintas modalidades de contrato precario. Pero nada va a venir de arriba y sí con la lucha. Así se demostró en Santa Cruz, donde el gobernador kirchnerista Peralta, tuvo que pagar hace seis meses un doble aguinaldo para los trabajadores estatales de la provincia del presidente. Fue una consecuencia de la gran huelga docente por superar el tope salarial de la CGT y CTERA y terminar con las sumas en negro. Este reclamo debe ser el primer paso para preparar una lucha mayor. La de oponer a la mentira del Pacto Social, una paritaria nacional única, con delegados elegidos en asambleas, que reclame la efectivización de todos los contratados e imponga una cláusula gatillo que reajuste los salarios automáticamente según la inflación, partiendo de un mínimo igual a la canasta familiar para todos los trabajadores.

página 3

EN DEFENSA DE ZANON BAJO GESTION OBRERA

EL 20 DE DICIEMBRE MARCHAN A BUENOS AIRES

Contratapa

NUEVO FILM DE CONTRAIMAGEN

Con las voces de Eduardo "Tato" Pavlovsky y Silvia Helena Legaspi

A 90 años de la Revolución Rusa



"La ley es telaraña/ en mi ignorancia lo explico/ no la tema el hombre rico/ nunca la tema el que mande/ pues la rompe el bicho grande/ y sólo enreda a los chicos".
José Hernández.
Martín Fierro.



La masacre de Santiago del Estero

Seguridad para los ricos

por **MIGUEL RAIDER**

LA APACIBLE siesta de domingo de Santiago del Estero fue violentamente interrumpida con la masacre perpetrada en la Unidad Penitenciaria Nº1 que arrojó un saldo de 34 internos muertos por intoxicación y asfixia, uno de las episodios más cruentos del país desarrollado durante 20 horas.

Ante la incertidumbre, centenares de familiares de los reclusos se concentraron en las adyacencias del penal exigiendo información. Pero las autoridades respondieron enviando a la Guardia de Infantería, quien los baleó a mansalva en una violenta refriega policial. Algunos familiares advirtieron que el penal era una bomba de tiempo, pues sus instalaciones tienen capacidad para alojar como máximo a 180 presos, cuando en realidad alberga a 465, de los cuales el 65% no tiene condena.

El ministro de Justicia provincial, Ricardo Daives, se apresuró a declarar ante los medios que hubo *"un intento de fuga abortado por los guardias … que luego se convirtió en un motín, en el que los presos del pabellón 2 prendieron fuego colchones, camas, mesas, y todo elemento ígneo, quedando ellos mismos atrapados en una trampa mortal"*[1].

Los internos del penal entregaron una carta a los medios de prensa, donde niegan las declaraciones oficiales, y en cambio acusan a los oficiales Salomón, Cuellar, Leguizamón, Cisneros y Leiva como responsables de una provocación a partir de los maltratos y de requisas groseras de las visitas[2], llegando incluso a desnudar compulsivamente a las mujeres, sometiéndolas al tacto vaginal, para terminar reduciendo el horario de visita a 1 hora. Fue la gota que rebasó el vaso. Los internos afirman que los guardiacárceles evitaron premeditadamente auxiliar a los presos abatidos por las llamas, con excepción, claro, de los policías presos imputados por el doble crimen de La Dársena, a los cuales se les garantizó su seguridad íntegra.

El sacerdote Sergio Lamberti, delegado diocesano para la Pastoral Social por los Derechos Humanos, también rechazó las declaraciones del gobierno provincial y afirmó que el motín estalló por *"maltratos, vejámenes, torturas y continuas violaciones de los derechos humanos"*[3]. Lamberti ilustró el caso de Miguel Arévalo, quien 15 días antes de salir en libertad fue confinado en una celda de castigo, donde sus carceleros le prendieron fuego al colchón provocándole todo tipo de quemaduras, por lo que debió ser hospitalizado de gravedad.

La evidente responsabilidad de las autoridades y los guardiacárceles obligó al gobernador Zamora a remover al director del penal y a crear una comisión de oficiales del Servicio Penitenciario para realizar una investigación. Ninguna justicia puede provenir de la misma institución que tiene las manos manchadas de sangre. Esta masacre se presenta bajo la máscara de una tragedia para encubrir a sus verdugos, así como antes lo hicieron con las masacres de los penales de Magdalena y Olmos[4]. Para terminar con la impunidad, es necesario conformar una comisión investigadora independiente del Estado, facultada de plenos poderes, e integrada por los familiares de los presos y los organismos de derechos humanos para que todos los responsables materiales y políticos sean juzgados y castigados.

Seguridad para los ricos

Antenor Ferreyra, presidente de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos de Santiago del Estero, señala que la policía santiagueña es igual de temible que la "maldita bonaerense" a partir de vínculos con el narcotráfico, el cuatrerismo, el contrabando y los desarmaderos[5]. Al igual que la bonaerense, la policía santiagueña constituye un verdadero ejército de ocupación de 5400 hombres que actúa como socia de los empresarios poderosos en los grandes delitos, y que hostiga permanentemente a los sectores más pauperizados de la sociedad, obligados a "elegir" entre un empleo superexplotado, la desocupación o el pequeño delito para terminar en las mazmorras como depósito de parias.

En las cárceles argentinas hay 75.000 detenidos hacinados en pocilgas y más de 6.000 alojados en comisarías, de los cuales más de la mitad no tiene aún condena, pero que son sometidos a la sistemática violación de los derechos humanos más elementales, supuestamente amparados por el "Estado de derecho" y la Constitución nacional. Obviamente, la predominante mayoría de la población carcelaria es pobre y su edad promedio es de 24 años.

Las cárceles de ningún modo constituyen instituciones destinadas a la reinserción social de los presos. Por el contrario, constituyen auténticas escuelas del delito, donde se "educan" los criminales, promovidos por el propio sistema penitenciario, que en muchas ocasiones se vale de los presos para cometer las fechorías ilegales de la policía.

La masacre de Santiago del Estero no fue una tragedia provocada por circunstancias fortuitas, es un eslabón más de la política de seguridad impulsada por el "gobierno de los derechos humanos" que deja impune a más del 95% de los genocidas de la dictadura militar, y que producto del gatillo fácil segó la vida de 692 personas, dos tercios constituidos por jóvenes pobres entre 15 y 25 años[6]. Es la seguridad para ricos y poderosos basada en la "limpieza de clase" que criminaliza la pobreza y la lucha social de los trabajadores y el pueblo.

1 La Nación, 6/11/07.
2 Página/12, 6/11/07.
3 La Nación, 6/11/07.
4 La masacre del penal de Magdalena en 2005 se cobró la vida de 33 personas, así como la del penal de Olmos en 1990 terminó con 35 reclusos muertos. Ambos episodios permanecen impunes.
5 Página/12, 28/10/07.
6 www.correpi.lahaine.org "Informe a cuatro años de gobierno". 28/05/07.



RIO NEGRO: 10 AÑOS DE CARCEL PARA ANZALDO

Con la lucha de las mujeres se condenó al violador

por **TAMARA**, de Pan y Rosas Neuquén

EL PASADO 2 de noviembre, concluyó el juicio al violador Carlos Anzaldo que se seguía en el Juzgado Nº 2 de Cipolletti (Río Negro), con una condena a diez años de prisión. El médico ginecólogo y profesor había sido acusado por una alumna del colegio donde trabajaba, quien denunció haber sido violada por este individuo en el consultorio que tiene frente a la misma escuela.

Sin embargo, mientras se aguardaba el juicio oral, Anzaldo siguió ejerciendo su profesión médica desconociendo la resolución del Ministerio de Salud que le había retirado su matrícula y, con total impunidad, caminó por las calles de Cinco Saltos durante todo ese tiempo. En ese mismo tiempo, por las distintas denuncias que se fueron sumando, se supo que Anzaldo violó, abusó y amenazó a muchas jóvenes, escudado en su acomodada posición económica que le permitió contar con abogados como Pandolfi –conocido defensor de violadores de la región y amigo personal del asesino Sobisch, el gobernador de Neuquén que es responsable político del asesinato de Carlos Fuentealba.

Las estrategias de los abogados y todos los intentos de mostrar a este violador como víctima de un complot en su contra fueron vanos. La Cámara IIº del Crimen de Cipolletti condenó al ginecólogo, finalmente, a la pena de diez años de prisión y la inhabilitación para ejercer como médico y docente, ordenando su inmediata detención. Pero no tenemos ninguna confianza en esta justicia que ya dio sobradas muestras de irregularidades en el caso de la desaparición de Otoño, en el triple crimen de Cipolletti y tantos más. Sabemos que sólo fue posible arrancar esta sentencia con la lucha y la movilización del movimiento de mujeres, y el apoyo de las organizaciones populares y estudiantiles que se sumaron a nuestro reclamo.

Quienes integramos la agrupación Pan y Rosas creemos que es necesario seguir movilizadas y organizadas junto a las agrupaciones de mujeres, las organizaciones obreras combativas y estudiantiles para exigir que se haga efectiva la condena, incorporando también las causas en las que está procesado por otros casos similares.

ABAJO EL TECHO SALARIAL DEL "PACTO SOCIAL"

El piso son nuestras necesidades

por COMITE DE REDACCION

DISTINTOS DIARIOS han dejado trascender que - cuando el Pacto Social que prepara Cristina Kirchner junto a los empresarios y los dirigentes sindicales esté vigente- habrá una mejora salarial que contemplaría la "inflación esperada" sumándole a fin de año "la mejora de la productividad más otros dos puntos porcentuales de mejora". Más precisamente el oligarca La Nación, dice que el "techo" para las negociaciones salariales que se firmarían en marzo de 2008 estaría rondando un 16%.

Por su parte, el dirigente de la CGT, Hugo Moyano, salió al cruce diciendo *"Queremos discutir un piso, no un techo (...) no puede haber un tope salarial igual para todos los gremios"*, y aclara *"del pacto social puede salir un indicador, una referencia, pero cada sector después negociará sus cifras de acuerdo a su realidad"*. Según su propia canasta básica, calculada por la Secretaría Técnica de la CGT *"En lo que va del año, nos da un 13% de aumento"*. El número casi duplica las cifras de la inflación oficial ya que a octubre de este año la canasta básica que mide el INDEC basada en el Indice de Precios al Consumidor trucho sumaba un 6,9%.

Pero lo que plantea Moyano es otra forma distinta de beneficiar los intereses patronales. ¿Dónde está la trampa? Mientras los empresarios quieren ponernos un techo a los aumentos, la CGT nos quiere bajar el piso de nuestros reclamos.

En primer lugar, son varias las mediciones que dicen que los productos de la canasta básica superan el 13% que calcula la CGT. Hasta la consultora Equis dirigida por Artemio López, (alguien a quien no puede tildarse de opositor), ha dado a conocer una medición basada en los mismos productos y ponderaciones que la canasta básica alimentaria del INDEC, que dice que en los últimos dos meses esos productos acumulan un alza del 17,6%. Tengamos en cuenta que por cada punto de inflación que se oculta, se le esconde al conjunto de los trabajadores que sus salarios se desvalorizan 2.043 millones de pesos. Lo que los trabajadores perdemos, se lo ahorran los patrones.

Segundo: lo que se disponen a discutir en el Pacto Social con respecto a nuestros salarios es en base a la inflación pasada, la del 2007. Pero esto es otro engaño, pues cuando se empiecen a efectivizar los aumentos, la nueva inflación los absorberá con la suba de precios del 2008 que se prevé, con suerte, igual a la de este año.

Tercero y fundamental: lo que Moyano propone es "borrón y cuenta nueva" para la nueva presidenta Cristina sobre toda la inflación pasada, y un perdón para los empresarios que durante todo el primer mandato de los Kirchner se han quedado con una gran parte del valor creado por nuestro trabajo. Es decir, un blanqueo de lo que perdimos la mayoría de los trabajadores desde la devaluación de Duhalde. Recordemos: solamente el 20% de los trabajadores recuperamos el poder de compra del salario que tuvimos antes del 2001.

Paritaria única nacional.



Los nuevos delegados de base

ESTÁ EN manos de los nuevos delegados y comisiones internas combativas e independientes de las cúpulas de las centrales y sindicatos burocráticos, comenzar una amplia campaña en todo el movimiento obrero por estas demandas. El cuerpo de delegados del subterráneo que ya ha resuelto el reclamo del doble aguinaldo, los delegados ferroviarios, aeronáuticos y telefónicos combativos, los jóvenes trabajadores y trabajadoras del Casino que siguen en lucha, las comisiones internas recuperadas en la industria de la alimentación, las gráficas, el neumático, los delegados e internas opositoras a la conducción burocrática de la UOM, las seccionales opositoras del Suteba y de los docentes de Santa Cruz y Neuquén, los obreros de Zanon y el Sindicato ceramista, preparemos desde ahora la lucha contra el Pacto Social de Cristina Kirchner, los empresarios y la cúpula sindical para llevar a la base de la clase trabajadora un programa de lucha. Empecemos por el reclamo de un doble aguinaldo para todos los trabajadores este fin de año y por rodear de solidaridad todas las luchas en curso.

Delegados elegidos en asambleas. Por un mínimo de piso igual a la canasta familiar y el pase a convenios de todos los trabajadores contratados y en negro

La semana pasada, los ferroviarios de Francia le dijeron al presidente Sarkozy que venía de aumentarse el sueldo: *"Nosotros también queremos un 140%"*, el mismo porcentaje del "salariazo" presidencial francés. Todos los trabajadores tenemos que razonar de la misma manera en relación a las abultadas ganancias empresarias y a la monumental recaudación del Estado que entre enero y octubre llegó a $161.755,3 millones, un 32,5% más que en igual lapso del año pasado.

Nuestro piso es el de nuestras necesidades como clase trabajadora de conjunto. Moyano ni siquiera propone que lo mínimo para todos los trabajadores sea el mejor acuerdo logrado por un gremio hasta ahora. Por ejemplo, en Volkswagen, Daimler Chrysler, Ford, Toyota y General Motors, el SMATA acordó un aumento que llegaría a un 40,3% en marzo. En cambio, con un piso tan bajo como el del 13% que propone la CGT y después dejar que cada gremio discuta, los empresarios se hacen fuertes en la negociación sector por sector para imponer las condiciones acordes a cada rama de la actividad por separado. Tenemos que rechazar los intentos de las patronales de atar el aumento salarial a la productividad de las empresas o de las distintas ramas. ¿No la aumentaron lo suficiente? Solo en la industria, los "costos laborales" cayeron para las patronales un 20% respecto de 1997, en pleno menemismo.

Hay que ser concientes que nada va a venir de arriba y prepararse desde ahora para enfrentar el Pacto Social. Nuestra propuesta es luchar por una paritaria nacional única con delegados elegidos por los trabajadores que fije como piso lo mínimo que un trabajador necesita para vivir: un salario equivalente al costo de la canasta familiar y, para impedir que la inflación nos licue lo conseguido, una cláusula gatillo que aumente los salarios automáticamente según el alza mensual de precios.

La paritaria nacional única que proponemos no tiene nada que ver con lo que actualmente son las paritarias donde se juega el salario y las condiciones de trabajo de sólo un 37% de la clase trabajadora dejando afuera a los que están en negro, a los desocupados y a los jubilados. Si logramos imponer esta paritaria nacional única ahí hay que discutir el salario y las condiciones laborales del conjunto de los trabajadores, efectivos, tercerizados, privados, estatales, ocupados y desocupados. Las comisiones internas deben tomar en sus manos la denuncia de las patronales que siguen empleando en negro, luchar por el pase a convenio de todos los trabajadores, la efectivización de todos los contratados, y el rechazo a cualquier despido. Una verdadera paritaria nacional única debería exigir, además, un plan de obras públicas para terminar con la miseria de un millón y medio de trabajadores desocupados.

Son medidas elementales que apuntan a unir a la clase obrera. Sin esto, las apelaciones a la "distribución de la riqueza" como plantean algunos dirigentes de la CGT, y a la que Yasky de la CTA "condiciona" su apoyo al Pacto Social, son sólo palabras.

LA IZQUIERDA EN DEBATE

La preocupación de Página/12

por **MANOLO ROMANO**

EL DIARIO Página/12 está muy preocupado por lo que ha denominado la "catástrofe electoral de la izquierda". Contrastando con el casi nulo espacio que nos dedicó durante la campaña misma (con la relativa excepción de Vilma Ripoll); ahora, en medio de los festejos por el triunfo de su jefa, han hecho una amplia cobertura de nuestros resultados electorales. Desde editoriales del domingo como la de Horacio Verbitsky (4/11), o con notas armadas en base a entrevistas telefónicas con los candidatos de las distintas fuerzas (5/11), y hasta ocupando el chiste de tapa (6/11), el ultraoficialista Página/12 lanzó, con tanto recurso, una idea bastante simplona. Sobre la base de lo que indican como "un retroceso electoral" o "la peor elección de la última década", resaltan "la excepción" de la buena elección de Claudio Lozano y Pino Solanas, para concluir que, por lo tanto, el principal problema de la izquierda está en su "dogmatismo sectario".

Es preciso señalar, en primer lugar, que el 7% que obtuvo Lozano para diputado en la Capital está por debajo de la elección de Zamora años atrás (espacio que Proyecto Sur buscó ocupar); y que el 1,6 % de Solanas a nivel nacional no es más que lo que Izquierda Unida llegó a obtener en el pasado. Consecuentemente con esto, fueron los continuadores de Izquierda Unida, el MST de Vilma Ripoll, los que verdaderamente sufrieron un verdadero "retroceso"; pero justamente es el MST quien, a gusto de Página/12, se presentó como una "nueva izquierda no dogmática".

O un gran partido de la clase trabajadora, o una "nueva" centroizquierda

Lo que busca Página/12 es promocionar una izquierda del régimen, que se ubique en el espacio de la centroizquierda que Carrió ya no quiere ni puede representar sobre los sectores medios. El MST tiene una notable coincidencia con esta campaña de la "izquierda kirchnerista", y se lamenta del frustrado intento de frente con Solanas.

Un sector importante de los votantes de Lozano-Solanas proviene de trabajadores enrolados en la CTA, por el peso que tuvo el pronunciamiento de Víctor De Gennaro, dirigentes de ATE como Pablo Micheli y otros en el respaldo a sus candidaturas. La orientación de este sector de la dirigencia de la CTA (en oposición al sector K) tiene el norte de lo que, hace años, vienen denominando como **"un movimiento político y social"** sin delimitación de clase alguna. Este proyecto ha llevado, por ejemplo, a que los dirigentes de la CTA de Neuquén pongan en práctica en la provincia la formación del UNE. Como mostramos en nota de esta sección, el UNE no solo se nutre de empresarios de la zona sino que terminó siendo, con la cobertura de un frente anti-MPN, el principal aportante de votos para el intendente proveniente del partido radical, impulsado por el kirchnerismo, que triunfó en la ciudad capital.

Según el mismo Horacio Verbitsky: *"Los 130 mil sufragios de Lozano convierten a su emprendimiento en la sexta potencia electoral de la Ciudad desde la que irradia sobre formaciones afines, tanto las nombradas como el sector mayoritario del ARI, que no digiere el desembarco de las señoras bacanas y los caballeros de doble apellido"*.

Más que la "unidad de la izquierda con la centroizquierda" que ahora pregona el MST, en una nueva vuelta de tuerca a la derecha en su política; lo que parece la tendencia mas probable es la reconformación de una centroizquierda entre Solanas-Lozano con los disidentes del ARI, como los diputados Macaluse en Capital o Raimundi en provincia de Buenos Aires. ¿Entrará el MST?

Por nuestra parte, la elección de la izquierda clasista se nutrió, en gran medida, de los nuevos luchadores de la clase trabajadora que, aún siendo minoritarios numéricamente, son parte del nuevo fenómeno del llamado "sindicalismo de base" que vienen protagonizando las más importantes luchas y está llamado a jugar un rol importante en oposición al Pacto Social. De allí que los mayores esfuerzos del PTS en el Frente de Izquierda que encabezamos haya sido (distinto del MST que centró su campaña en la Capital y en el electorado de centroizquierda) una campaña dirigida a las grandes concentraciones obreras del Gran Buenos Aires y las principales ciudades del país, para sembrar la idea de un partido independiente de la clase trabajadora.

¿Por qué miente Altamira?

por **ANDRES BLANCO** y **JUAN ORELLANA**
Obreros de Zanon y del PTS.

UNA VEZ más nos vemos obligados a responder las falsedades que el Partido Obrero publica en su prensa. En la editorial de su último periódico Jorge Altamira afirma que *"el PTS se opuso a que los trabajadores de Zanon encabezaran una lista electoral independiente en Neuquén, con la reivindicación de la expropiación definitiva de la fábrica"* (Nuestro Balance, PO 1015).

En realidad, después de alentar la posibilidad de obtener buenos resultados electorales nacionales y en provincias como Salta, Santa Cruz o Tucumán, la dirección del PO recibió un duro golpe el 28 de octubre. Además del fracaso de sus pronósticos electorales, no pueden explicar seriamente por qué no fueron parte del frente de izquierda clasista que conformamos con el FITS desde el cual, sin sectarismos, les habíamos propuesto encabezar. Pero la dirección del PO alentó un acuerdo con el MST que terminó fracasando por problemas de candidaturas y terminaron presentándose solos. Todo su discurso contra los "frentes democratizantes" se cae ante el menor análisis y, cuando logran un acuerdo en los cargos, desaparecen las divergencias de programa y estrategia.

Por nuestra parte, los obreros del PTS que hace años somos parte del activismo, de la interna o la directiva, desde hace mucho tiempo venimos impulsando dentro de la fábrica y en el sindicato la idea de que es necesario construir un partido propio de la clase trabajadora. En medio de las amenazas de desalojo, las provocaciones del estado, el MPN y la familia Zanon, mientras combatimos por defender la gestión obrera, planteamos y luchamos por concretar esta idea en asambleas, en reuniones públicas y en conversaciones dentro y fuera de la fábrica con decenas de compañeros y dirigentes ceramistas. El PO jamás se sumó a esta propuesta. En los pocos años que tuvo militantes dentro de la fábrica nunca tomó la palabra en alguna asamblea o reunión para sumarse a la discusión.

El PO contra el frente clasista, ahora y siempre

Como parte del debate sobre la necesidad de un partido de clase hubo varias oportunidades en que se propuso conformar un frente electoral encabezado por compañeros ceramistas. En todos los casos el PO no estuvo o las boicoteó. Desafiamos al PO a desmentir una sola de estas afirmaciones.

Para las elecciones de constituyentes en el 2005 se organizaron reuniones para poner en pie un Frente de Trabajadores con estas características en las que el PO antepuso sus intereses sectarios poniendo como condición que sus militantes encabezaran las listas. Este año repitieron la historia no una, sino dos veces. La primera fue para las elecciones provinciales de junio: cuando faltaba más de un mes para el cierre de alianzas (y todavía se mantenía activa la huelga docente y la movilización para echar al asesino Sobisch) el PO resolvió en su congreso la conformación de sus listas de candidatos y las hizo públicas lanzándose a las elecciones unilateralmente. Todo esto sin pronunciar una sola palabra respecto de la propuesta pública del PTS de conformar una alianza electoral clasista y socialista encabezada por los compañeros de Zanon[1]. Meses después, y también ante nuestra propuesta pública para que el compañero Alejandro López encabezara las listas provinciales en las elecciones de octubre, el PO se llamó a silencio dentro y fuera de la fábrica.



Edición especial de PO (23/02/2006) cuando obtuvo el 6.31% en las elecciones a Contituyente de Tucumán

Los antecedentes a esta cerrada negativa de PO a cualquier frente por la independencia de clase vienen incluso de antes. Vale recordar que en las elecciones de marzo del 2003 habían hecho un frente con los kirchneristas de Patria Libre encabezado por el actual diputado K Jesús Escobar. Sobre esta alianza dijeron en su prensa nº 789 que "el frente formado por el Partido Obrero y la corriente Patria Libre, en su corta existencia, se ha constituido en una fuerza y ha salido a enfrentar esta nueva maniobra política patronal y a apuntalar una alternativa de poder"… con quienes más tarde serían defensores del gobierno de Kirchner. Meses después, en septiembre del 2003, para las elecciones provinciales a diputados, también se había discutido la idea de conformar un frente con Zanon a la cabeza, esta vez en una reunión de la Coordinadora Regional del Alto Valle[2] en la sede del sindicato ceramista. El PO estuvo ausente en el debate y luego, cuando se convocó a una reunión en la misma Cerámica Zanon donde estuvo toda la voluntad política de numerosos dirigentes de la directiva de sumarse a la propuesta, lamentablemente el PO y el MST optaron finalmente presentarse en las elecciones juntos con Izquierda Unida y el PC. Una propuesta que presentaban como "100% de izquierda" con los que terminaron cerca del gobierno, en el caso del PC, o en la "nueva izquierda" de Ripoll y compañía que busca de la unidad con la centroizquierda de Solanas.

La realidad no se puede cambiar con un artículo

El PO no conoce de cerca el proceso de Zanon. No estuvieron al inicio, cuando comenzó la lucha por recuperar la comisión interna, las primeras huelgas contra la patronal, la recuperación del sindicato, la creación de la Coordinadora y la ocupación y puesta en producción de la fábrica (a pesar de los llamados de los ceramistas a todas las organizaciones políticas). Tampoco están ahora después que los últimos militantes que les quedaban se retiraron de las filas del PO denunciado una expulsión (habían ingresado a la fábrica en el 2003 -después de la última orden de desalojo- por la política de incorporar militantes de los movimientos de desocupados impulsada por la directiva del SOECN). Estar por fuera no justifica la ignorancia y menos aún la mentira. El sol no se puede ocultar con una mano. Los hechos, hechos son y ahí quedarán. Como la firma del PO junto a la Sociedad Rural de Río Gallegos en el acta que impulsó el obispo Romanín en busca de la "paz social". Eso por más que Altamira ahora se lamente que en Santa Cruz el oficialismo *"ha explotado sin escrúpulos todas las debilidades de esa rebelión, fundamentalmente la inconsistencia política de su dirección"*.

Por nuestra parte seguiremos impulsando dentro de la fábrica la propuesta de reagruparnos con otros sectores obreros combativos y la izquierda clasista para enfrentar el pacto social, para apoyar las luchas, defendernos de los ataques patronales y tratar de avanzar en la puesta en pie de un polo que plantee la necesidad de construir un gran partido de la clase trabajadora.

[1] Ver, por ejemplo, el volante que repartimos masivamente a principios de año y que está reproducido en el LVO 221 del 8/2.

[2] El PO no participaba de este organismo que unía a trabajadores ocupados y desocupados, a estatales y sectores de la industria, la interna del Hospital Castro Rendón, trabajadores de la educación de ATEN, agrupaciones de estudiantes universitarios y secundarios, de derechos humanos y partidos de izquierda.

PERDIO EL HOMBRE DE COBOS, GANO UN K DE DERECHA

Cómo ganó el PJ de Jaque en Mendoza

por **ALEJANDRO CAMAC**

MENDOZA HA experimentado un crecimiento dos puntos porcentuales encima del promedio nacional. Esta euforia capitalista fue impulsada por la formación de nichos de exportación que llegaron a facturar ventas al exterior por 1.260 millones de dólares, la explotación de la "industria del turismo" y el subsidio al consumo interno. El empleo se desarrolló a un ritmo similar con sueldos casi tan bajos como los del NOA. Además, creció la intervención estatal en la economía para subsidiar las grandes empresas y administrar el auge del negocio de la obra pública. Mientras, la inflación de un 25% anual purga el consumo básico de los asalariados.

En un principio, la ruptura de Cobos con la UCR para aliarse a Kirchner fue saludada por la inteligencia empresaria como una oportunidad para renegociar con la nación el régimen fiscal de la provincia y la financiación de mega obras. Pero con la consecución de distintas crisis políticas del gobierno ante problemas en la educación, la inflación y la descomposición policial, los viejos partidos volvieron al ruedo de la competencia por la "gestión" de la Mendoza empresaria con distintas figuras alternativas a Cobos y sus partidarios. Pero la "Concertación" de Kirchner y Cobos, y su candidato Cornejo, fue perdiendo base en sectores de la clase media que - ante las intrigas de los crímenes policiales y algunos elementos de descomposición social tomados de forma oportunista por la prensa-, giraron a derecha alentados por el propio discurso de "mano dura al filo de la ley" que hicieron Cobos, la Iglesia y las ONG de la derecha. Sobre esto se montarían las campañas de los tres grandes partidos opositores por derecha (PJ, Partido Demócrata y UCR). En el otro frente, amplios sectores asalariados comenzaron a avanzar en huelgas por el salario.

El PJ de Jaque no dudó en avanzar sobre estos flancos abiertos. Por un lado, propuso medidas efectistas "contra el delito" que Cornejo no se animó a suscribir por *"no crear un estado policíaco que restrinja al máximo las libertades democráticas"* (sic). Y con la promesa de la "gestión eficiente" se apropió del discurso "desarrollista" del kirchnerismo, ligándolo al "pacto social" de Cristina, y ganó la confianza en los sectores explotados que esperan una mejora evolutiva de su situación con el gobierno de los K.

La oposición del PD (principal colaborador político de la última dictadura) y la UCR, que llevaban a Lavagna como candidato a Presidente, quedaron atrás de ambas fuerzas kirchneristas, pero se posicionaron como alternativas reaccionarias en sectores de la burguesía y las clases medias urbanas ganando Mendoza Capital y Lujan, respectivamente. El Concertador Cornejo ganó en Godoy Cruz, mientras Las Heras y Guaymallen quedaron en manos del aparato del PJ.

Celso Jaque ahora prepara su gestión que, dice, estará también inspirada en la del ex alcalde de Santiago de Chile, el pinochetista Joaquín Lavín, explicando las medidas de emergencia que tomará en la "represión del delito" y enviando a su encargado de relaciones sindicales, el ex burócrata del CEC hoy Diputado Nacional Pereyra, a "escuchar" a los sindicatos estatales como primer paso en el trazado del próximo "pacto social". Los empresarios ya manifestaron su confianza en que Jaque cumpla la promesa de garantizar la "rentabilidad" de las ganancias, basadas hasta ahora en la superexplotación de los más de 260 mil asalariados mendocinos. Los sectores avanzados de la clase trabajadora comenzarán a conocer el verdadero rostro del próximo gobierno.

ELECCIONES EN NEUQUEN

La derrota de Sobisch y la participación de la CTA en el gobierno municipal

por **GRACIELA FRAÑOL**
Docente de Neuquén y Congresal de CTERA



EL GRAN perdedor fue el asesino Sobisch que pretendía pelear el primer lugar en "su" provincia pero quedó relegado al tercer puesto. El repudio al asesino de Fuentealba arrastró a la derrota a su candidato a intendente y los diputados del MPN que, por primera vez en más de 40 años de historia, obtienen un solo representante al senado. La alta votación en blanco a diputados y senadores (más del 25%) reflejó la interna del MPN cuyo nuevo gobernador dejó correr el voto a Cristina, que ganó las elecciones en la provincia.

Pero junto con las presidenciales se eligió el intendente de la capital provincial. Hubo una falsa polarización entre el MPN y la "oposición" kirchnerista. Por escaso margen se impuso el radical Farizano, acompañado por el peronismo, el UNE, ARI, Libres del Sur y otras fuerzas como la de López Murphy. Farizano es funcionario clave y continuador del actual intendente, el radical Quiroga, que en estos años apoyó la política de Sobisch (como en la Constituyente del 2005), pidió una y otra vez el desalojo de las tomas y las ocupaciones en reclamo de vivienda y no dudó en posicionarse junto a los empresarios del turismo cuando llamaron al "despeje" de las rutas en la última huelga docente.

CTA y el UNE: de la oposición gremial al gabinete municipal

El UNE es el partido que más votos aportó a Farizano por lo que ocuparán altos cargos en el próximo gobierno municipal junto a los radicales y kirchneristas locales. Conformado originalmente por dirigentes de la CTA y algunos referentes barriales, el UNE avanzó en su giro hacia un proyecto "opositor" al MPN, sin ninguna distinción de clase. Para estas elecciones incorporó empresarios en sus listas: de sus 2 concejales electos una es Patricia Barragán, dirigente de ATE y el otro Fabricio Cascino, un empresario de la construcción.

El UNE surgió como la expresión provincial del "Movimiento Político Social y Cultural" de la CTA que, desde su lanzamiento y durante años, no fue más que un slogan pero se concretó en Neuquén. En las últimas elecciones, bajo la cobertura de un frente anti-MPN, terminó en las faldas del kirchnerismo provincial y los radicales K. Es el derrotero de un movimiento político de colaboración de clases que licua las fuerzas de los trabajadores tras la de los banqueros "nacionales", la Federación Agraria y los patrones "pequeños y medianos".

La extendida oposición social y cultural al MPN y la amplia vanguardia de activistas y luchadores sigue sin tener una expresión en el terreno político. El UNE y los políticos de centroizquierda la utilizan como base de maniobra. Frente a este proyecto los trabajadores tenemos que levantar otra perspectiva: la de la construcción de un gran partido de la clase trabajadora. Es lo que está planteado para los partidos de la izquierda clasista, los delegados, comisiones internas y sindicatos combativos como el SOECN, para prepararnos para nuevas crisis, como la que afrontamos en Neuquén este año.



Córdoba: un gobierno y un régimen deslegitimados

EL FRAUDE en las elecciones provinciales de Córdoba, tiñó todo el proceso electoral hasta las presidenciales de octubre. La cobarde actitud de Juez y el juecismo, que no dio ninguna pelea seria contra el fraude, permitió que los votos opositores al gobierno -que se había alineado abiertamente del lado de los fraudulentos- fueran canalizados por Lavagna y en menor medida por Carrió, dos partidos con escaso peso en Córdoba. Lavagna triunfó con el apoyo de la UCR. Los juecistas como Giacomino y Cecilia Merchán, rápidamente fueron a apoyar a Cristina, junto con Schiareti, y fueron derrotados.

A pesar de que fueron votos opositores al gobierno nacional, el crecimiento económico se hizo pesar en un voto conservador, por mantener el modelo, pero con un perfil mas moderado. Pero el gobierno y régimen provincial, incluso los mismos juecistas que se aliaron al gobierno nacional, quedaron desprestigiados ante las grandes masas. El PJ provincial prácticamente no hizo campaña por Cristina (incluso un sector dio aliento a la lista de Rodríguez Saa, poniéndoles fiscales). Y particularmente el gobierno de Schiaretti, nace con una debilidad de origen. Aunque hoy el crecimiento económico mantiene la "unidad", y la convivencia con el gobierno nacional, Schiaretti deberá gobernar con un PJ "delasotista" y un régimen debilitado por la crisis política del fraude. Como afirma La Voz del Interior del 1/11 *"…la nueva administración arrancaría sin luna de miel con la sociedad cordobesa. A esas cuestiones se suman los conflictos salariales y laborales con los agentes de todo el arco provincial. Las respuestas a sus demandas han sido parciales y persisten reclamos de fondo…"* Las contradicciones para firmar el acuerdo con los docentes y el duro conflicto de los estatales, hoy debilitado por la desastrosa dirección de la burocracia sindical, muestran que la debilidad del régimen y la oposición al gobierno pueden alentar una oposición social, en reclamo de las demandas no satisfechas, sobre todo en la enorme masa de trabajadores estatales. Es este sector de los trabajadores y sobre todo de la capital, el que votó masivamente contra el gobierno provincial en las elecciones de septiembre y contra el nacional en las de octubre. Y también hay que tomar nota, que en el movimiento obrero industrial, mientras la burocracia sindical peronista se jugó por el PJ, en las dos elecciones, su base votó ampliamente contra el peronismo.

La elección de la izquierda

En este marco, la izquierda tuvo una baja votación. La peor de todas, la del MST-Nueva Izquierda que a diputados nacionales quedó tercera en la izquierda con el 0.57%, mientras el PO sacó el 0.58 %, y el FITS 1.05%. El verso de una "nueva izquierda amplia" no solo se demostró totalmente oportunista, sino también un fracaso electoral en Córdoba.[1] En la fórmula presidencial, el PO quedó por debajo del FITS y del MST, y muy por debajo del FITS en las elecciones a diputados. Su sectarismo y la política electoralista y oportunista en el FIT (frente que hicieron con IS para las elecciones del 2/09), como denuncia Izquierda Socialista en su último periódico, lo llevaron a retroceder políticamente (tuvieron poca presencia política en las dos elecciones) y sobre todo se negaron a fortalecer una perspectiva que luchaba por la independencia política de los trabajadores.

Para el FITS, encabezado por el PTS a nivel nacional, el resultado electoral fue moderadamente bueno. Fue la primera fuerza de la izquierda tanto a presidente como a diputados, sacando mayor diferencia en esta última, por el reconocimiento de Liliana Olivero y también de Gabriela Lamelas Paz, entre la vanguardia, los trabajadores y la izquierda cordobesa. Nuestra campaña tuvo un claro planteo clasista y socialista, denunciamos que el fraude era producto de un régimen que gobernaba para sostener las millonarias ganancias empresarias y planteamos un programa obrero y socialista. Lo mas importante fue que en las dos campañas pudimos discutir y popularizar la idea de la necesidad de un partido de la clase trabajadora entre los miles de trabajadores de las grandes concentraciones obreras de la provincia. E incluso logramos organizar obreros de fábricas, docentes, jóvenes trabajadores, que apoyaron activamente la campaña y que hoy se plantean las vías para poner en pie un partido de los trabajadores.

PTS – Regional Córdoba

[1] El MST también perdió el Centro de Comunicación Social en las elecciones universitarias, el único lugar donde tenían cierta influencia orgánica, lo que significa una crisis para un grupo esencialmente estudiantil (y particularmente de Comunicación), que apostaba todo a las elecciones, donde también fracasaron, quedando por debajo de la "izquierda sectaria".

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar

INDEC: reincorporación ya de todos los despedidos

Necesitamos un paro de ATE y la CTA

por **AGRUPACION MARRON ATE-INDEC**





A CUATRO días de las elecciones, el gobierno empezó a definir cuál será el proyecto del "Nuevo INDEC". Para eso despidió a 13 compañeros del Índice de Precios al Consumidor y la Encuesta Permanente de Hogares, las dos direcciones motoras del conflicto. Un sector de estos compañeros fueron declarantes en la causa por "manipulación estadística" contra la intervención y la Directora puesta por el gobierno de K para dibujar los índices.

El viernes pasado hicimos una gran asamblea en la puerta, recibimos el apoyo de muchas organizaciones entre las que se destacaban los obreros de Zanon, el Hospital Garrahan, Francés, trabajadores del Casino, ferroviarios, aeronáuticos y varias juntas internas de ATE, entre otras delegaciones. También estuvieron presentes el diputado Claudio Lozano, Luis Zamora, Eduardo Macaluse, José Montes -delegado del Astillero Río Santiago y dirigente nacional del PTS-. En ella se convocó al plenario de delegados de ATE de la capital para el lunes en la puerta del INDEC.

Previo al plenario del lunes, en la asamblea habíamos resuelto llevar la moción de paro de ATE Capital para el miércoles, con concentración en la puerta del INDEC y movilización a Plaza de Mayo. Además, proponer la convocatoria a un paro de ATE Nacional y CTA. Pero el gobierno pidió una tregua de 48 horas y en el plenario primó la propuesta de la directiva de atrasarlo un día, a la espera de una respuesta, y llamar a un paro de ATE Capital para el jueves 8. El martes, hicimos un multitudinario abrazo para denunciar los despidos y el índice trucho.

Al cierre de esta edición, la Comisión Directiva de ATE Capital pospuso la medida de paro programada, porque el gobierno había hecho llegar la propuesta de reubicar a (planta transitoria) los 13 despedidos pero en el Ministerio de Economía con el pase a la Resolución 48. La asamblea del INDEC se realizará mañana y deberá decidir si se acepta o no la propuesta del Gobierno.

Nosotros creemos que dicho ofrecimiento es una trampa, ya que no es una recontratación sino un despido con reubicación en otro lugar de trabajo. Vale aclarar que varios de los despedidos ya estaban bajo esta modalidad contractual. Además, no especificaron por cuánto tiempo serán los contratos.

Con los despidos, la Resolución 48 que suponía mayor estabilidad se ha demostrado una burda continuidad de los contratos basura que se cortan cuando quieren los funcionarios.

Además, si nuestro gremio deja pasar esta reubicación sin oponer resistencia, puede quedar un antecedente negativo y continuar con más despidos y desplazamientos.

Los compañeros que somos parte de la Marrón sostenemos que hacía falta mantener la medida de fuerza porque necesitábamos una demostración de fuerza mayor. Porque si con sólo la amenaza de parar el gobierno tuvo que tirar una propuesta, de llevarse a cabo hubiésemos quedado en mejores condiciones para conseguir torcer la balanza en la negociación y que todos queden en el INDEC.

Vamos a insistir en asamblea que ATE debe relanzar el paro, que debería ser en todo el país mientras no reincorporen en el INDEC a todos los compañeros; y mantener la exigencia de paro nacional a la CTA. Porque esta no es simplemente una lucha en solidaridad con los trabajadores del INDEC, ya que este atropello es un enorme golpe del Gobierno al conjunto de ATE y tenemos que responder a la altura de la circunstancias.

La solidaridad de los trabajadores del Casino



LOS TRABAJADORES del Casino Buenos Aires, tal como lo habían votado en su asamblea, se solidarizaron con los trabajadores del INDEC, culminando su segunda "marcha fúnebre" en la puerta del instituto.

MÁS DE 200 trabajadores del Casino nos emocionaron con su original manifestación. Vestidos todos de negro, denunciaban los múltiples problemas de salud que los aquejan debido a la superexplotación de la que son víctimas, por parte del testaferro de Kirchner, Cristóbal López. Asimismo exclamaron que no se pueden dejar pasar los despidos en el INDEC, porque es un ataque a todos los trabajadores. También, Sergio de la Junta Interna del Hospital Garrahan, quien llegó con una delegación, tomó la palabra y expresó su solidaridad con nuestra lucha.

PUERTO DE MAR DEL PLATA

100 días de mentira patronal, 100 días de rebelión obrera

Se cumplen los plazos y la patronal pesquera no cumple con el blanqueo de trabajadores. No cesa la lucha de los fileteros, que se movilizan este viernes 9/11.

EL VIERNES 9 se cumplen los 100 días de plazo para que los empresarios respondan al blanqueo de los fileteros de las cooperativas truchas. Al día de hoy, no ha habido la más mínima respuesta favorable al reclamo de los trabajadores.

El gobierno, lejos de imponer su supuesta campaña de 'trabajo registrado', no sólo le ha permitido a las patronales del puerto seguir actuando con total impunidad, sino que no ha cesado de enviar distintas fuerzas de seguridad para reprimir a las/os trabajadoras/es que vienen luchando heroicamente por el blanqueo, el salario garantizado y la plena vigencia del convenio de trabajo del año 1975.



El gobierno responde al reclamo con la militarización del puerto.

En estos cien días, los fileteros cooperativizados de Mar del Plata se han convertido en un ejemplo en la lucha contra el trabajo en negro, realizando verdaderas rebeliones en el puerto, enfrentando tanto la prepotencia patronal, la represión, el encarcelamiento de más de una veintena de trabajadores. Han ocupado la sede del SOIP enfrentando de las reiteradas traiciones de sus dirigentes y de la CTA que, junto a la CGT local, se han encargado de desorganizar y aislar su tenaz lucha.

Pero todo esto no ha alcanzado para callar la voz de los fileteros/as, que el viernes 9 se movilizarán nuevamente, mientras el electo gobernador Scioli y el nuevo intendente Pulti sólo prometen *la aplicación de todo el peso de la ley*. Hablando en criollo seguirán encubriendo a sus amigas patronales negreras (el Grupo Valastro financió parte de la campaña de Scioli) y reprimiendo a los fileteros en lucha.

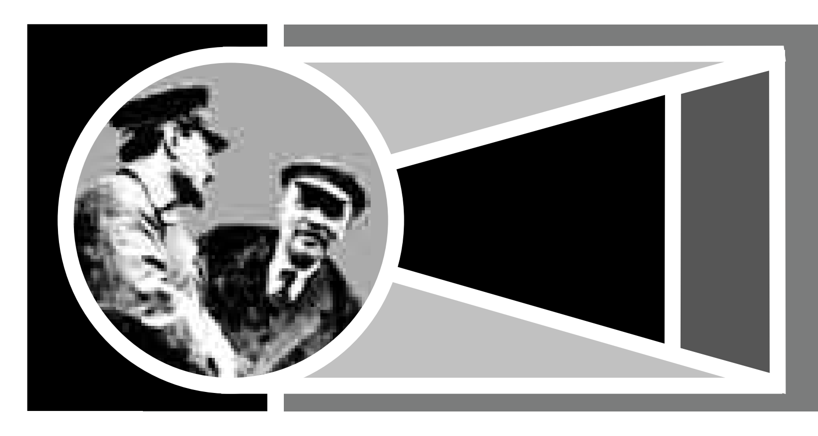
Solidaridad obrera y estudiantil

Hoy, más que nunca, tenemos que rodearlos de solidaridad, siguiendo el gran ejemplo de los combativos delegados/as del Casino de Buenos Aires que en el día de hoy han viajado hasta Mar del Plata para entregar el dinero recaudado entre sus compañeros. Un importante espaldarazo a esta dura lucha. Como el de los trabajadores pesqueros de Puerto Deseado, que se han pronunciado a favor de la lucha de sus hermanos del puerto marplatense.

Como señalamos en ediciones anteriores de *La Verdad Obrera* los estudiantes universitarios y docentes de la UNMdP también han respondido a la campaña de solidaridad impulsada desde la Agrupación En Clave Roja-PTS.

Este es el camino para impedir la derrota que alientan los empresarios, el gobierno y los burócratas sindicales; desde el PTS llamamos e invitamos a todas las organizaciones de trabajadores, estudiantiles, de derechos humanos y políticas a movilizarse el viernes 9 en apoyo a los fileteros.

Corresponsal desde Mar del Plata



A 90 AÑOS DE LA REVOLUCION RUSA

LAS JORNADAS DECISIVAS

(Parte I)

El doble poder y la insurrección

COMISION DEL INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA "KARL MARX" (IPS)

A 90 años, la actualidad de la Revolución Rusa hace de su estudio pormenorizado una tarea imprescindible para todos aquellos que luchamos por derrotar al capitalismo e instaurar una sociedad socialista. La Verdad Obrera y el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx", hemos entregado a nuestros lectores, durante todo el 2007, la historia y las lecciones de la revolución más grande de todos los tiempos. Durante este mes de noviembre dedicaremos mayor espacio para difundir las publicaciones y actividades que estamos realizando y presentaremos una serie de notas polemizando con las posiciones sostenidas por distintos intelectuales en la prensa masiva en torno al acontecimiento revolucionario.



Los sucesos de octubre se desencadenaban rápidamente, y más aún cuando la dirección bolchevique decide encaminar sus esfuerzos en la preparación de la insurrección contra el gobierno provisional. Este acto de determinación fue decisivo a la hora del triunfo de la revolución rusa. A diferencia de otras insurrecciones revolucionarias, el momento de "auge revolucionario del pueblo" contaba con la participación y acción conciente de una organización política marxista de la clase trabajadora rusa. Esta organización política no se creía sustituto o representante general del "pueblo revolucionario". No sólo hablaba en su nombre sino que actuaba mediante la participación activa de los obreros y soldados. Los bolcheviques no eran sólo un cuerpo de hombres decididos, que en el mes de octubre de 1917 derrocaba a la burguesía. Así se habían concebido por ejemplo los seguidores de Blanqui quienes habían preparado y participados de un puñado de insurrecciones en el siglo XIX. Tampoco eran los bolcheviques una formación especial militar como posteriores concepciones inspiradas en la revolución cubana de la década del '60 del siglo XX, cuya expresión más genuina fue el Che Guevara.

Los bolcheviques prepararon y efectuaron la insurrección porque contaron con la participación activa de las masas, las cuales se encontraban organizadas en instituciones democráticas como los soviets y las cuales eran las dueñas efectivas de las armas. Los bolcheviques poseían así poder militar sólo porque contaba con el concurso de estas instituciones democráticas. Sólo de esta manera la insurrección puede concebirse como un arte, como una combinación de creación conciente y espontánea de las masas obreras y populares. El 10 de octubre los bolcheviques habían fijado que el partido debía instar a la toma del poder, única manera de garantizar la "libertad" de reunión y deliberación de la plenaria general del soviet. Mientras tanto, la base de los soviets de obreros y soldados comenzaba a ampliar su enfrentamiento con el Comité Ejecutivo del Congreso de los Soviets (el *Tsik*), aún en manos de los partidos conciliadores. El periodo de colaboración con la burguesía estaba llegando a su fin.

El gobierno provisional en el vacío

Mientras la prensa burguesa y patriótica llamaba (e incitaba) al orden reaccionario contra Petrogrado, la primer disputa se planteó en torno a cuál era la institución que poseía autoridad de mando, es decir legitimidad sobre el poder armado. Si el gobierno provisional, al cual los partidos conciliadores sostenían contra las masas, o al soviet de obreros y soldados que prontamente tomaba un carácter radicalizado impulsado por el aumento de las simpatías hacia el bolchevismo. De aquí que la guarnición de Petrogrado y su actitud ante la guerra una vez más fue la máxima expresión del agudo conflicto de clases en el seno de la "democracia revolucionaria" de la dualidad de poderes. Los generales del ejército de la "republica de febrero" ordenaron a la guarnición de Petrogrado ir en ayuda de los soldados en el frente. El primer objetivo era alejar a la tropa de la ciudad. El segundo, entregarla a las tropas alemanas para garantizar el aplastamiento de la ciudadela. La comuna de Paris de 1871 era el antecedente inmediato que recordaba hasta dónde era capaz de llegar la autodefensa internacionalista de la burguesía cuando se cuestionaba la propiedad del capital.

Los soldados estaban en contra de partir al frente, desconfiaban de los propósitos del gobierno provisional. Los representantes conciliadores querían, al igual que en junio, contar con el apoyo de los soviets para aprobar los planes del gobierno. Esa vez había sido otorgando un voto de confianza y se impulsó la participación de los soviets en la ofensiva militar imperialista. Pero las relaciones de fuerzas habían sido modificadas y los delegados de la guarnición no aceptaban los argumentos de los mencheviques. Fue por esta razón que los conciliadores propusieron la conformación de una comisión especial que investigara y dictaminara sobre los verdaderos motivos del traslado de la tropa. Esta comisión especial, la cual fue apoyada e integrada por lo bolcheviques, fue uno de los principales órganos dirigentes de la insurrección. El otro órgano destacado de la insurrección fue la Asamblea permanente de la Guarnición de Petrogrado.

Las armas de la revolución socialista: Audacia, audacia y más audacia

La principal arma con la que contó la insurrección bolchevique fueron la audacia política de este partido y las tendencias insurreccionales de la clase obrera, de los soldados y de los campesinos pobres. Nuevos sectores se sumaban a la insurrección a cada día. De esta manera relata John Reed (ver recuadro) que los soldados que protegían al Smolny no conocían a Trotsky, negándole el ingreso al palacio de donde había salido hacia pocas horas antes para hablar en las asambleas de la guarnición. El Smolny era la sede del Comité Militar Revolucionario. Los partidos conciliadores como los socialistas revolucionarios y el menchevismo, quienes azuzaban contra del llamado de Lenin a la insurrección, no dieron su apoyo a los llamados del gobierno provisional a la represión y el aplastamiento de la ciudad.

A diferencia del mes de julio, donde habían utilizado el soviet para apoyar la represión contra la vanguardia, indicaban los conciliadores a Kerenski que esta vez no colaborarían con el gobierno provisional en esa tarea. El aislamiento de la burguesía era así particularmente evidente. En esta atmósfera las órdenes de disciplinamiento emitidas por el Estado Mayor del ejército cayeron en el vacío e impulsaron a la sublevación de la guarnición contra el gobierno provisional. La guarnición pronto contó con la participación activa del proletariado, y las guardias rojas actuaron abiertamente en la ciudad.

En esta situación el Co-

sigue en páginas centrales

A 90 AÑOS DE LA REVOLUCION RUSA

viene de página 7

mité Militar Revolucionario presentaba las acciones ofensivas (la toma de las estaciones de trenes, la telefónica, la protección de los edificios donde funcionaban los soviets, etc.) como parte de las medidas de autodefensa de los obreros y soldados contra los movimientos de la reacción y del gobierno provisional. Con su decisión firme, el comité desbarataba cada una de las maniobras del gobierno, mientras cada una de las instituciones creadas por las masas reconocía como única autoridad a aquella proveniente de los soviets. Si en febrero, luego de la insurrección, se había realizado una "transferencia voluntaria" del poder de las masas de obreros y soldados a la burguesía como indicaba Lenin en sus *Tesis de Abril*, el mes de octubre mostraba de qué manera los soviets proclamaban ese poder como propio. En estas coordenadas se establecieron las delimitaciones de la lucha.

En el seno y en la estructura de los consejos (Soviets) con la dirección bolchevique comenzaba a transferirse el poder a la vanguardia revolucionaria, a la tropa, la guarnición, las barriadas obreras con sus guardias rojas y al campesino sublevado. La dualidad de poder terminaría sus días no con el aplastamiento sangriento emprendido por la "Republica social" de Francia contra el proletariado y su lucha por la "emancipación del trabajo". En junio de 1848 el proletariado parisino había perecido en las barricadas. El proletariado petersburgués, a diferencia de su antecesor francés, había ganado una significativa autonomía política respecto del gobierno burgués. De esta forma se había atraído a la masa de soldados y campesinos. Su consigna había sido imponer su propio gobierno, su propia dictadura de clase: la república de los consejos de obreros, soldados y campesinos.

Mientras la ciudad comenzaba a ser gobernada por la autoridad del Comité Militar Revolucionario, por los pasillos del Smolny, comenzaban a llegar los primero delegados del II Congreso de los soviets. Las primeras jornadas decisivas habían transcurrido, y claramente sancionaban que la insurrección, ante los ojos de toda la ciudad y a plena luz del día ganaba sus primeras fortificaciones.

JOHN REED

10 DÍAS QUE CONMOVIERON AL MUNDO

Capítulo III: La víspera (fragmento)

Yo pasaba mucho tiempo en el Smolny. No era fácil entrar en el edificio. Una doble fila de centinelas guardaba la verja exterior, y una vez franqueada ésta, veíase una larga cola de personas que esperaban su turno bajo las arcadas. Se entraba por grupos de a cuatro; después, cada uno tenía que identificarse y justificar sus ocupaciones; por último, se recibía un permiso de entrada, cuyo modelo cambiaba al cabo de unas horas, ya que continuamente conseguían filtrarse los espías.

Un día, al llegar a la puerta exterior, vi ante mí a Trotsky y su mujer. Un soldado les salió al encuentro. Trotsky se registró los bolsillos y no encontró su permiso.

-Soy Trotsky -dijo al soldado.

-Si no tiene permiso, no puede usted entrar -respondió obstinadamente el soldado-. A mí los nombres no me importan.

-Es que soy el presidente del Soviet de Petrogrado.

-Pues si es usted un personaje tan importante, debía llevar consigo algún documento.

Trotsky, pacientemente, le dijo entonces:

-Llévame con el comandante.

Titubeó el soldado, rezongando entre dientes que no se podía molestar a cada momento al comandante porque viniera éste o el otro, y al fin llamó al suboficial jefe del puesto. Trotsky le explicó lo ocurrido.

-Soy Trotsky -repitió.

-¿Trotsky? -dijo el otro rascándose la cabeza-. Me parece haber oído ese nombre... Sí, efectivamente... Está bien: puede usted entrar, camarada.

El 30 de octubre fui a ver a Trotsky, que me había dado cita en una pequeña habitación del Smolny. Estaba sentado en medio de la pieza, en una silla corriente, delante de una mesa vacía. Sin necesidad de hacerle muchas preguntas, estuvo hablándome durante más de una hora, con palabra rápida y segura. He aquí, con sus propias expresiones, lo sustancial de cuanto me dijo:

"El Gobierno provisional es absolutamente impotente. En realidad, es la burguesía quien está en el poder, aunque esta realidad se disimule bajo una falsa coalición con los partidos defensores de la guerra hasta el fin. Los campesinos, cansados de esperar las tierras que se les han prometido, están rebelándose, y en todo el país, en todas las clases laboriosas, se manifiesta el mismo descontento. La dominación de la burguesía sólo puede mantenerse por medio de la guerra civil. El método de Kornilov es el único que podría asegurarles el poder. Pero precisamente lo que le falta a la burguesía es la fuerza... El ejército está con nosotros. Los conciliadores y los pacifistas, es decir, los socialrevolucionarios y los mencheviques, han perdido toda autoridad, porque la lucha entre campesinos y grandes terratenientes, entre obreros y patronos, entre soldados y oficiales, se ha hecho más aguda, más irreconciliable que nunca. Sólo mediante la acción concertada de las masas populares y la victoria de la dictadura proletaria podrá acabar su obra la revolución y salvarse el pueblo...

"Son los Soviets los que, del modo más perfecto, representan al pueblo, por su experiencia revolucionaria, sus ideas y sus fines. Apoyándose directamente en las tropas del frente, en los obreros de las fábricas y en el campo, los Soviets constituyen realmente la espina dorsal de la revolución.

"Se ha tratado de constituir el poder sin los Soviets: el resultado ha. sido la impotencia. En los pasillos del Consejo de la República se fomenta actualmente toda clase de proyectos contrarrevolucionarios. El partido Cadete (liberal constitucionalista) representa la contrarrevolución militante. Frente a él, los Soviets representan la causa del pueblo. Entre los dos campos no existe grupo alguno de importancia... Es la lucha final. La contrarrevolución burguesa organiza sus fuerzas y espera el momento de atacarnos. Nosotros terminaremos nuestra obra, apenas iniciada en marzo, pero que ha progresado durante la intentona de Kornilov."

Luego, refiriéndose a la política exterior del nuevo gobierno:

"Nuestro primer acto será el armisticio inmediato en todos los frentes y una conferencia de los pueblos para discutir los términos de una paz democrática. La paz que logremos será tanto más democrática cuanto más despierto se muestre en Europa el espíritu revolucionario. Si establecemos aquí el gobierno de los Soviets, ello será un poderoso factor en favor de la paz inmediata en Europa, ya que este gobierno se dirigirá directamente, sin intermediarios, a todos los pueblos, por encima de los gobiernos, para proponerles un armisticio. En la concertación de la paz la Rusia revolucionaria sostendrá como principios rectores los siguientes: nada de anexiones, nada de indemnizaciones, derecho de los pueblos a disponer de sí mismos, creación de la República Federativa europea.

"Al salir de esta guerra, veo a Europa regenerada, no por los diplomáticos, sino por el proletariado. Lo que más conviene es la República Federativa europea, los Estados Unidos de Europa. La autonomía nacional ya no basta, la evolución económica exige la abolición de las fronteras nacionales. Si Europa sigue dividida en grupos nacionales, el imperialismo volverá a las andadas. Sólo una República Federativa europea dará la paz al mundo."

Y, con su fina sonrisa, ligeramente irónica, terminó: -*Pero si las masas europeas no entran en acción, no podrán alcanzarse desde ahora estos objetivos...*

Mientras todo el mundo esperaba ver a los bolcheviques apoderarse por sorpresa de la calle y ponerse a disparar contra los ciudadanos de blancos cuellos postizos, la insurrección comenzó, en realidad, en pleno día y del modo más natural.

El Gobierno provisional pensaba enviar la guarnición de Petrogrado al frente.

La guarnición de Petrogrado contaba con 60 000 hombres, que habían desempeñado un papel de primer orden en la revolución. Eran estos hombres los que habían cambiado el curso de los acontecimientos durante las grandes jornadas de marzo, los que habían creado el Soviet de diputados soldados y rechazado a Kornilov a las puertas de Petrogrado.

Gran número de ellos se había hecho bolchevique. Cuando el Gobierno provisional habló de evacuar la ciudad, la guarnición de Petrogrado repuso: "Si no son capaces de defender la capital, concertar la paz, y si no pueden concertar la paz, márchense y dejen el sitio a un gobierno del pueblo que sabrá hacer lo uno y lo otro..."

Era evidente que cualquier intento de insurrección dependía de la actitud de la guarnición de Petrogrado. Por eso, el Gobierno provisional quería reemplazar los regimientos de la ciudad con tropas de confianza: cosacos y Batallones de la Muerte. Los comités del ejército, los socialistas "moderados" y el *Tsík* (Comité ejecutivo del Congreso general de los soviets de toda Rusia) compartían la opinión del gobierno. Se organizó, pues, en el frente y en Petrogrado, una vasta campaña en torno al hecho de que, desde hacía ocho meses, la guarnición de Petrogrado se daba buena vida en los cuarteles de la capital, en tanto los camaradas, agotados, morían de hambre en las trincheras

Había, naturalmente, una parte de verdad en la acusación de que los regimientos de la guarnición no estaban muy dispuestos a cambiar su relativa comodidad por los sufrimientos de una campaña de invierno. Pero también había otras razones, por las cuales no querían salir de la ciudad. El Soviet de Petrogrado desconfiaba de las intenciones del gobierno; del frente llegaban centenares de delegados, representando a los simples soldados, que declaraban: *"Es indudable que necesitamos refuerzos, pero nos interesa mucho más saber que Petrogrado y la revolución están bien guardadas. Camaradas, sostengan ustedes la retaguardia, que nosotros sostendremos el frente."*

El 7 (25) de octubre, a puerta cerrada, el Comité Ejecutivo del Soviet de Petrogrado discutió la formación de un Comité militar especial que resolviera sobre la actitud que debía adoptarse. Al día siguiente, la sección de soldados del Soviet de Petrogrado eligió un comité, que inmediatamente declaró el boicot a. la prensa burguesa y censuró severamente al Tsík por oponerse a la reunión del Congreso de los Soviets de toda Rusia. El 16 (29) de octubre, durante una sesión pública del Soviet de Petrogrado, Trotsky propuso que el Soviet reconociera oficialmente al Comité Militar Revolucionario.

-Es preciso -dijo- que nosotros tengamos nuestra propia organización para ir al combate y, si es necesario, a la muerte...

Se -decidió enviar al frente dos delegaciones, una del Soviet y otra de la guarnición, para conferenciar con los comités de soldados y con el Estado Mayor general.

En Pskov, el general Tcheremissov, comandante del frente Norte, recibió a los delegados del Soviet, declarándoles secamente que había dado a la guarnición de Petrogrado orden de volver a las trincheras y que nada tenía que añadir. En cuanto a los delegados de la guarnición, no se les había autorizado a abandonar Petrogrado...

Una delegación de la sección de soldados del Soviet de Petrogrado pidió tener un representante en el Estado Mayor del distrito de Petrogrado. Se denegó la petición. El Soviet de Petrogrado pidió que no se diese orden alguna sin la aprobación de su sección militar. También se desechó esta exigencia. A los delegados se les respondió brutalmente: *"Sólo reconocemos al Tsík. A vosotros, no. Y si violan la ley, los arrestaremos."*

El 17 (30), en un mitin de representantes de todos los regimientos de Petrogrado, se adoptó la siguiente resolución:

La guarnición de Petrogrado no reconoce ya al Gobierno provisional. Nuestro gobierno es el Soviet de Petrogrado. No obedeceremos más órdenes que las que emanen del Soviet de Petrogrado por conducto de su Comité Militar Revolucionario.







Sobre una nota publicada en el diario La Nación

por JOSEFINA LUZURIAGA

EL DOMINGO 21 de octubre el diario La Nación publicó una nota de la Dra. en Ciencias Políticas de la UNR, Graciela Zubelzú. Allí se sostiene uno de los argumentos centrales con que la corriente de pensamiento liberal pretende atacar a la revolución rusa: que la brutal dictadura estalinista surge directamente del bolchevismo, como su consecuencia directa y necesaria.

Este argumento, ya "adelantado" hace alrededor de 80 años, fue desarrollado con más intensidad por la historiografía "neoliberal" después de la caída del muro de Berlin. Intentando de este modo enterrar en el basurero de la historia no sólo esta enorme experiencia histórica de la clase obrera, sino también a la teoría marxista de conjunto.

De falsificaciones y mistificaciones

La nota publicada por La Nación plantea que la revolución de Febrero fue la revolución "democrática" por excelencia, que quedará "inconclusa", coartada por la acción de los bolcheviques.

"Por eso es que la revolución de febrero de 1917 -que llevó a la abdicación del zar y a la creación de un gobierno provisional- tuvo el respaldo de un conjunto variado de grupos sociales y políticos. Sin embargo, aunque se concretó la elección de una Asamblea Constituyente, la lentitud del proceso de reformas y la decisión de mantener a Rusia en la Primera Guerra Mundial acentuaron su impopularidad".

Es necesario detenerse en este punto, ya que hay una brutal falsificación de los hechos históricos cuando la autora se refiere a la "lentitud" de la reformas entre febrero y octubre, y en su posición sobre el significado de la Asamblea constituyente en la historia de la revolución.

La convocatoria a una asamblea constituyente era una de las reivindicaciones democráticas de las masas obreras y campesinas, que derrocaron al imperio de los zares, y su convocatoria generaba grandes expectativas.

Para las masas campesinas la asamblea constituyente no era un "principio abstracto", sino que se ligaba al reclamo de la tierra y la expropiación de los terratenientes. La constituyente era ansiada, también, para poner fin a la carnicería de la guerra imperialista, conquistando la "paz" para el pueblo ruso. Concentraba al mismo tiempo la ilusión de terminar con las hambrunas y la miseria en las condiciones de vida de la mayoría del pueblo trabajador.

Durante Febrero y Octubre, si bien las grandes masas campesinas confiaban todavía en el gobierno provisional, se desarrollan infinidad de ocupaciones mediante la acción directa. Y contra esta tendencia espontánea revolucionaria, el gobierno provisional insiste mediante decretos, proclamas y envío de tropas, en que hay que esperar la convocatoria a la asamblea constituyente para efectuar el reparto de la tierra; no hacerlo antes.

Mientras tanto, lejos de poner fin a la guerra imperialista, el gobierno provisional relanza nuevas "ofensivas" en el frente de batalla, continuando y profundizando la política reaccionaria de los zares.

Respecto al movimiento obrero, el gobierno provisional dejaba correr la política reaccionaria de los industriales, que mediante lock out y despidos intentaban destruir el poder de los comités de fábrica y negar los derechos elementales de los trabajadores, que se manifiestan en infinidad de huelgas y ocupaciones.

No es la "lentitud de las reformas" como dice Zubelzú, lo que caracteriza al gobierno provisional, sino su negativa rotunda a llevar adelante los elementales reclamos obreros y campesinos, utilizando las ilusiones en la constituyente como forma de retrasar y congelar la acción revolucionaria. Para no enemistarse con los burgueses y terratenientes y "ganar tiempo" mientras retrasa permanentemente su convocatoria.

Serán los bolcheviques, en cambio, durante todo el período entre Febrero y Octubre, quienes exigirán que se convoque inmediatamente a elecciones para la Asamblea Constituyente, hecho ocultado por la nota del diario La Nación.

Lenin plantea que era correcto que la socialdemocracia incluyera en su programa la convocatoria a la asamblea constituyente, ya que esta es la forma más avanzada de democracia que podía darse dentro de un régimen democrático burgués[1]. Pero al mismo tiempo que los bolcheviques levantaban este reclamo, explicaban que la democracia de los concejos obreros y campesinos era una forma muy superior de democracia para el pueblo trabajador.

En sus famosas Tesis de Abril, Lenin planteaba: *"He atacado al Gobierno Provisional por no señalar un plazo, ni próximo ni remoto, para la convocatoria de la Asamblea Constituyente y limitarse a simples promesas. Y he demostrado que sin los Soviets de diputados obreros y soldados no está garantizada la convocatoria de la Asamblea Constituyente ni es posible su éxito. ¡¡¡Y se me imputa que soy contrario a la convocatoria inmediata de la Asamblea Constituyente!!! Calificaría todo eso de expresiones "delirantes" si decenas de años de lucha política no me hubiesen enseñado a considerar una rara excepción la buena fe de los opositores."*[2] La táctica bolchevique parte de las ilusiones de las masas en la constituyente, pero ligando ésta a los reclamos elementales de "paz", "pan" y "tierra", y apostando al desarrollo de la movilización revolucionaria de los soviets de obreros y soldados.

Es mediante esta política que logran los bolcheviques ir ganando cada vez más influencia al interior de los mismos, hasta alcanzar la mayoría.

En las Tesis sobre la Asamblea Constituyente, Lenin muestra cómo después de la toma del poder por los soviets, ésta se convierte en el refugio para los imperialistas y los mencheviques que quieren conciliar con la burguesía.

Porque entre las elecciones a la constituyente y su reunión efectiva se han sucedido los cambios revolucionarios más importantes en la historia de Rusia. El poder ha pasado a manos de los soviets obreros y campesinos el 25 de octubre, se ha comenzado a extender la revolución al campo a partir de los primeros meses de 1918, se han reunido el II Congreso de los Soviets de Diputados Obreros y Soldados de toda Rusia y el II Congreso de los Diputados Campesinos de toda Rusia. Se ha decretado la política revolucionaria para finalizar la guerra[3], los decretos revolucionarios hacia la tierra y el control obrero de la industria.

Los bolcheviques exigen a la cons-

sigue en página 10

Sobre una nota publicada en el diario La Nación

viene de páginas centrales

tituyente que la base mínima para funcionar consiste *"en que la propia Asamblea Constituyente se adhiera a la ley del Comité Ejecutivo Central relativa a esas nuevas elecciones, reconozca sin reservas el Poder de los Soviets, la revolución soviética y su política en el problema de la paz, de la tierra y del control obrero, y se coloque resueltamente al lado de los adversarios de la contrarrevolución de los demócratas constitucionalistas y Kaledin."* Y es sólo ante la negativa de la constituyente a reconocer el poder de los soviets, que la misma es disuelta.

Nos detuvimos en este proceso, ya que la autora quiere ver en esta acción, el "germen autoritario" del partido de Lenin. Dice la autora que al disolver la constituyente, el "autoritario" Lenin *"eliminó de la vida política una Constitución que fuera producto de los diversos matices ideológicos presentes en aquella asamblea."*

Pero no era un problema de "matices ideológicos" lo que cruzaba a la constituyente, sino una contradicción social profunda. Mientras los bolcheviques sostenían el poder de los soviets obreros y campesinos, los falsos "demócratas" querían conciliar con la burguesía retrocediendo de las principales conquistas de la revolución. Cuando los liberales de todo el mundo levantaron su voz contra la disolución de la constituyente (como lo siguen haciendo al día de hoy), lo que defendían en realidad no era un principio "abstracto" de democracia, sino la conciliación con la burguesía y los terratenientes, la contrarrevolución imperialista.

La autora plantea que la revolución de febrero "democrática" queda "inconclusa", por la irrupción "violenta" de los bolcheviques. Sin embargo, la disolución de la constituyente, y la instauración del poder de los soviets, permite hacer efectivo el reparto de la tierra entre los campesinos, y la posterior expropiación de la burguesía. "Completar" la revolución democrática que la burguesía no podía llevar adelante, y sentar las bases de una democracia más amplia, social y política, basada en el gobierno de los concejos obreros y campesinos.

Marxismo y estalinismo

La autora centra su nota en el planteo de que "Stalin fue la consecuencia de Lenin."

Este argumento, tan popular en estos días, pretende encontrar el "germen" de los terribles crímenes del estalinismo en el bolchevismo.

¿Y cuál es el hecho que demostraría para la autora esta "consecuencia lógica"? Que la revolución de octubre fue engendrada con "violencia", que mediante la "violencia" se instaura el poder de los soviets dirigidos por el partido de Lenin, y nuevamente "violencia" es lo que se desarrolla en los métodos del estalinismo.

Este ataque contra la revolución carece de toda solidez. Veamos por partes.

Lo inconsistente del argumento, en primer lugar, está en el hecho de que la autora parece olvidar que la "violencia" estuvo presente en todas las revoluciones de la historia, no solo las proletarias, sino también las que llevó adelante la burguesía. Como en la revolución norteamericana de 1776 que dio lugar a la "democracia" capitalista en EE.UU., la revolución francesa de 1789, o los procesos de independencia de los países latinoamericanos con posteriores guerras civiles cruentas.

O se queda completamente por fuera de la historia, o la autora debería justificar esta violencia de la burguesía contra la resistencia del "viejo orden" feudal, monárquico o colonial.

¿Y por qué entonces no se justifica la violencia de los explotados contra sus opresores en 1917? Simplemente porque la autora defiende el "viejo orden imperialista" contra el que se levantó la clase obrera rusa hace 90 años.

En segundo lugar, lo que se omite de forma increíble es el hecho de que la Rusia posrevolucionaria se tuvo que enfrentar a una guerra civil feroz entre 1918 y 1920. Que 17 ejércitos imperialistas avanzaron sobre territorio de la república soviética, y que en esa guerra civil fue aniquilada una generación entera de obreros revolucionarios. La "violencia" que la autora quiere poner en un "modo de ser" leninista, en realidad fue la que llevó adelante la reacción imperialista contra la clase obrera rusa.

La autora omite deliberadamente los hechos históricos, y así se pierde de vista un acontecimiento fundamental: que la revolución rusa no logró "enganchar" a la dinámica de la revolución mundial, luego de la derrota de la revolución alemana. Esto será en un sentido definitorio para el naciente estado obrero ruso, ya que dejará a la clase obrera revolucionaria aislada en las fronteras de un país atrasado desde el punto de vista capitalista, que no sólo había atravesado los flagelos de la guerra mundial, sino que después tuvo que enfrentar una guerra civil, con la consecuente desarticulación y crisis del conjunto de la economía y la sociedad.

Dejar de lado estos hechos históricos, es en realidad funcional a identificar al estalinismo con el bolchevismo o leninismo, cuando en realidad es su negación. Es identificar la contrarrevolución con la revolución, cuando son lo opuesto. Es identificar a los vencedores (la burocracia estalinista), con los vencidos (el propio partido bolchevique y la vanguardia obrera, que son sometido a purgas, asesinatos y persecuciones).

En un texto de impresionante valor teórico, "Bolchevismo y estalinismo"[4], León Trotsky debate contra aquellos que sostienen una posición de este tipo.

"El error de este razonamiento comienza con la identificación tácita, del bolchevismo, de la Revolución de Octubre, y de la Unión Soviética. El proceso histórico, que consiste en la lucha de fuerzas hostiles es reemplazado por la evolución abstracta del bolchevismo. Sin embargo el bolchevismo es solamente una corriente política. Aunque estrechamente ligado a la clase obrera, no se identifica con ella. En la U.R.S.S. además de la clase obrera existen más de cien millones de campesinos de diversas nacionalidades; una herencia de opresión, de miseria y de ignorancia. El estado creado por los bolcheviques refleja, no solamente el pensamiento y la voluntad de los bolcheviques, sino también el nivel cultural del país, la composición social de la población, la influencia del pasado bárbaro y del imperialismo mundial no menos bárbaro."

Contra la vulgaridad del pensamiento liberal, que pretende situar en el leninismo el "germen" o la "semilla" del estalinismo, el pensamiento dialéctico y el análisis materialista de la historia permiten comprender la dinámica de un proceso de transformación, de la revolución en su contrario.

La derrota de la revolución alemana que clausura la dinámica de la revolución internacional, junto con el agotamiento de las fuerzas revolucionarias de la vanguardia obrera después de la guerra civil, son dos factores fundamentales para entender por qué se comienzan a asentar las tendencias conservadoras dentro del Estado obrero ruso.

Tendencias que se consolidan hacia los años 24/25, y sobre las cuales se apoya, a la vez que retroalimenta, la burocracia estalinista. Porque la burocracia transforma los "defectos en virtud", desarrollando la "teoría del socialismo en un solo país" y dando rienda suelta a la acumulación de los campesinos ricos, al tiempo que comienza la lucha contra el "trotskismo" al interior del partido.

La lucha contra el trotskismo que emprende la burocracia de Stalin, en el plano teórico, político y organizativo, es la expresión de que ha surgido algo "nuevo-monstruoso", que no es continuidad del bolchevismo, sino su negación.

El trotskismo no sólo contó con el arsenal teórico para ver que la consolidación estalinista era la negación del leninismo, sino que también pudo ver que esta negación no barría, sin embargo, de forma completa, con las conquistas de la revolución. La expropiación de la burguesía y los terratenientes junto a la planificación de la economía eran conquistas que la revolución obtuvo de forma más perdurable, mostrando la superioridad de estos jalones de socialismo frente al capitalismo.

El trotskismo encaró una denodada lucha contra los estalinistas, contra su falsificación monstruosa del marxismo, contra sus crímenes, y contra la política de conciliación con la burguesía que llevaba adelante el estalinismo a escala mundial. Pero el trotskismo también enfrentó a aquellos que criticando los métodos de la burocracia, pretendían tirar a la basura de la historia las conquistas de la revolución. Por eso Trotsky luchaba por la perspectiva de una revolución política que barriera con la burocracia estalinista, y recompusiera las bases del estado obrero desfigurado por esa burocracia.

Finalmente, del ridículo no se regresa...

El pensamiento liberal de la autora de la nota, que la lleva a identificar marxismo con estalinismo y a falsificar los hechos históricos, culmina en un punto del que no se vuelve: el ridículo. Porque termina afirmando que la Rusia de Putin, a comienzos del siglo XXI, es una conquista de la "paz" y la "democracia."[5]

Increíble que se pretenda alguna seriedad al escribir algo así. Ya que la restauración capitalista dio lugar al aumento de la pobreza, a la multiplicación de adicciones entre la población, avance de la prostitución, el regreso de enfermedades del siglo XIX y el incremento de la mortalidad infantil. Una situación tremenda que llevó a que la expectativa de vida en Rusia cayera dramáticamente a 66 años para las mujeres y a una cifra catastrófica de 58 para los hombres. Y que ha llevado a que la población rusa disminuyera en 6 millones de personas desde 1991, con el pronóstico de que podría perder un tercio de su población para mitad del siglo XXI.

La restauración capitalista en Rusia en los años 90 significó un brutal retroceso social para el conjunto de las masas, a niveles anteriores a la revolución.[6]

Los argumentos de Graciela Zubelzú contra la revolución rusa, que son los de tantos intelectuales liberales, no tienen pies ni cabeza.

Que a 90 años de la revolución rusa se reescriban los ataques de las clases dominantes contra ella, no hace más que demostrar su vigencia frente a las atrocidades del capitalismo actual.

[1] Lenin, Tesis acerca de la Asamblea Constituyente, publicadas en Pravda del 26 de diciembre de 1917
[2] Lenin, Las tareas del proletariado en la presente revolución, ("Tesis de abril")
[3] La publicación de los tratados secretos, la conclusión del armisticio y el comienzo de negociaciones públicas con objeto de conseguir una paz general, sin anexiones ni contribuciones de guerra.
[4] Leon Trotsky, Bolchevismo y Stalinismo, Sobre la cuestión de las raíces teóricas e históricas de la IV Internacional.
[5] "Sin embargo, las dificultades aún no resueltas no deberían hacernos perder de vista que, a 90 años del inicio de la revolución que cambió todo un siglo, el pueblo ruso ha logrado construir un presente pacífico sin guerras, ni purgas, ni gulags. No es poco después de tanta muerte." Graciela Zubelzú. Diario La Nación, 21/10/07
[6] Para profundizar sobre esta cuestión recomendamos el Dossier "Del stalinismo a la restauración capitalista en la ex URSS", en la revista Estrategia Internacional Nº 22, con notas de Claudia Cinnati y Juan Chingo.





por **JUAN CHINGO**

ESTADO DE EMERGENCIA EN PAKISTÁN



Un autogolpe militar con complicidad de EE.UU.

Otro aliado de Washington en problemas

EL GENERAL Pervez Musharraf, un aliado clave de Estados Unidos en su supuesta *"guerra contra el terrorismo"*, ha decretado el sábado 3/11 el estado de emergencia. Este general llegó al poder tras un golpe de Estado en octubre de 1999 , ahora ha suspendido indefinidamente la constitución y el derecho de libertad de expresión, de reunión, asociación y libre movimiento, abrogado la autoridad de las cortes constitucionales de dictar ordenes contra él mismo como presidente, el primer ministro y todo aquel que hable en su nombre; impuso una rigurosa censura de prensa, e introdujo duras penas contra el "crimen" de "ridiculizar" al presidente, las fuerzas armadas o cualquier otro órgano ejecutivo, legislativo o judicial. Al mismo tiempo, las fuerzas de seguridad ocupaban el Parlamento y los edificios de la Corte Suprema en Islamabad, y detenía a numerosos políticos opositores y abogados que encabezaron a lo largo de este año la agitación popular contra su autoridad militar. Musharraf también destituyó al jefe de la Corte Suprema, Muhammad Chaudhry, quien debía dictaminar (posiblemente en forma negativa) sobre la legalidad de la reelección presidencial de Musharraf del 6 de octubre. El general-presidente obtuvo esa reelección por sufragio indirecto, en un momento en que su popularidad está en pleno descenso.

La complicidad de EE.UU.

Este segundo golpe de Musharraf, a pesar de ciertas críticas menores, ha sido avalado por la administración Bush, el gobierno laborista británico y otros poderes occidentales. La secretaria de Estado, Condoleezza Rice, al tiempo que describía la declaración del estado de emergencia como *"altamente lamentable"*, reafirmaba que Washington seguiría cooperando estrechamente con el régimen militar pakistaní. La reacción del Pentágono fue aun más moderada, declarando su vocero que la declaración del estado de emergencia *"... no impacta en nuestro apoyo militar a los esfuerzos de Pakistán en la guerra contra el terror"*. Estas plácidas reacciones de Washington, Londres y otras capitales occidentales contrastan con la vigorosa denuncia contra la junta militar birmana (un aliado de China) y su violenta supresión de las manifestaciones contra el aumento de los precios de la gasolina y la falta de libertades democráticas el mes pasado. Es que el régimen de Pakistán es un aliado clave de Washington en su política agresiva en Asia Central y Medio Oriente. Musharraf ha brindado un apoyo logístico vital a las invasiones y ocupaciones de Afganistán e Irak, aparte de haber provisto a las agencias de inteligencia norteamericanas con centros para la práctica de torturas o información a los servicios secretos británicos para evitar atentados en Inglaterra. Además cuenta con armas nucleares, que su deriva en el caos podría hacer llegar a grupos islamistas, lo que constituye una de las grandes pesadillas de Occidente. Todo esto significa que EE.UU. y sus aliados no retirarán su apoyo a Musharraf y a los militares. En cambio, lo urgirán - como parecen haberlo hecho con éxito este martes aunque aun hay declaraciones de los voceros del regimen contradictorias - a que comience a reconstruir una fachada de constitucionalismo lo más pronto que pueda.

Una situación extremadamente convulsionada

El estado de emergencia es un acto desesperado de un régimen que está perdiendo el control de la situación, luego de un año altamente convulsionado en el que se fue erosionando la fortaleza que gozaba desde la respuesta reaccionaria a los atentados del 11/9/2001 en EE.UU. Desde ese momento, el régimen militar mantuvo un difícil equilibrio: mientras se presentaba como uno de los baluartes de la *"guerra contra el terrorismo"* de Bush, y lanzaba algunos limitados ataques contra los fundamentalistas islámicos en su territorio, ligados por miles de lazos a sus fuerzas de seguridad, como lo presionaba EE.UU., lo que le permitía mostrarse como un modernista secular, al mismo tiempo trataba de preservar a su régimen. En este sentido, la masacre de la Mezquita Roja marca un punto de inflexión en la relación de los militares con el islamismo político. Dos factores se combinaron para este giro. En primer lugar, la suspensión del jefe del Tribunal Supremo, Chaudhry (a principio de año), dio lugar a un vasto movimiento de masas contra el gobierno, el más importante desde el golpe de 1999. Este movimiento revigorizó a los partidos políticos burgueses, los cuales, incorporándose a las movilizaciones encabezadas por los magistrados y abogados, llegaron incluso a llamar a acciones huelguísticas de masas luego de los ataques armados de los partidarios semi fascistas de Musharraf en Karachi. Este movimiento hizo recular al gobierno por primera vez, reinstalando al jefe de justicia suspendido. El segundo elemento fue la creciente presión de EE.UU. contra la continuidad del uso de las áreas tribales en las fronteras del norte de Pakistán, como base de operaciones de las fuerzas que luchan contra la ocupación de la OTAN en Afganistán. Frente a esta creciente oposición interna y las dudas en Washington sobre su capacidad o voluntad de conducir la *"guerra contra el terrorismo"* en su propio territorio, es que el régimen se vio obligado a una confrontacióncon los fundamentalistas islámicos que había siempre tratado de evitar.

Con estas acciones, Musharraf trataba de ganarse de nuevo la simpatía norteamericana, a la vez que se abría al Partido Popular de Pakistán de Benazir Bhutto, ex presidenta del país y la favorita de EE.UU. y la UE para desviar la acción de las masas a una "contrarrevolución democrática" frente a los claros síntomas de descomposición de la base social de la dictadura. Sin embargo, por otro lado, el costo de este giro fue una mayor desestabilización, que amenaza con extender la guerra civil en las provincias del noroeste al conjunto del país, como demuestra la serie de atentados suicidas por fuera de este área, expresión de la creciente oposición al régimen de la mayoría de la élite religiosa y los simpatizantes islámicos. Por su parte, con las recientes medidas de emergencia, Musharraf ha alienado a las clases medias y profesionales educadas, apostando sólo al apoyo de los militares y la mantención de la cohesión interna de estos, como única vía para conservar el poder.

Para Washington, el estado de excepción impuesto por el presidente pakistaní amenaza con volverse en contra de él, avivando el descontento de la población contra los intereses de los generales y el Ejército -el principal sostén del Estado pakistaní dado su carácter fragmentado como nación- y el conjunto de la burguesía pakistaní y sus propios intereses, además de multiplicar los atentados de los extremistas próximos a Al Qaeda. Precisamente esto era lo que había tratado de prevenir promoviendo el acuerdo con el partido populista de Bhutto[1], la cual ya en dos ocasiones rescató a los militares del odio de la población preservando la autoridad burguesa, cuando las dictaduras sostenidas por EE.UU. colapsaron. El fracaso de esta salida complica los planes de EE.UU. en la región, viendo otro de sus aliados en uno de los principales teatros de guerra como es Afganistán iniciar un juego propio en contra de sus designios[2], como el caso de Turquía en relación a la guerra de Irak.

¡Abajo el estado de sitio! ¡Por la huelga general para derribar a Musharraf y toda la dictadura militar!

La primera medida de emergencia es la mayor unidad de acción para liquidar el estado de sitio, mediante la imposición de una huelga general como la que ya en este año hizo retroceder parcialmente al general pakistaní. Sólo de esta manera, mediante una huelga general indefinida, se podrá derribar a Musharraf y a toda la dictadura militar.

Benazir Bhutto, la principal lider opositora del país con respaldo de masas, hasta el sábado esperaba una especie de reparto de poder con Musharraf, y hasta ahora se había cuidado de movilizar a sus simpatizantes dejando solos a los miles de abogados que encabezaron las primeras protestas contra el estado de sitio. Ahora, llama a una gran marcha con otros lideres opositores en Rawalpindi.En sus declaraciones a la prensa dijo que *"Si no hacemos nada, entonces Musharraf va a pensar que la nacion apoya lo que ha sucedido... El pueblo de este país quiere un cambio. Ellos quieren que el general Musharraf anuncie la restauración de la Constitución, su retiro como Jefe del Ejército y la realización de las elecciones en fecha"*. La cobardía política de los líderes opositores burgueses no tiene límite: ahora, presionada por el repudio al autogolpe, lo máximo que llega a exigir es que Musharraf renuncie a la jefatura del Ejército, pero conservando la presidencia como civil, y la realización de elecciones donde espera ser consagrada primer ministro bajo el marco de la dictadura, respetando de esta manera el acuerdo antidemocrático entre bambalinas de una dictadura constitucional forjada por Washington, Bhutto y Musharraf y que el general el sábado decidió no respetar.

Por eso es esencial que los trabajadores y los pobres de la ciudad y el campo no confíen en los políticos como Benazir Bhutto, que pactó con el régimen de Musharraf a cambio del levantamiento de sus cargos de corrupción y su reentrada a la escena política, y que sólo puede llevar a una continuidad aggiornada del régimen militar o en el mejor de los casos a una salida tramposa de la dictadura hacia una *"contrarrevolución democrática"*, pero salvando a las fuerzas armadas asesinas. Y menos aún a una posición independiente de EE.UU., en donde Bhutto defiende una posición en relación a las zonas tribales del norte de Pakistán y a Cachemira más proyanki y abierta a una intervención directa de las tropas extranjeras que el mismo Musharraf[3]. Estos políticos patronales temen más a

sigue en página 12

CLAVES

PAKISTÁN ESTA formado por diferentes grupos étnicos: punjabíes, pastunes, cachemires, sindhis y baluches, entre otros. Ninguno de estos grupos es enteramente pakistaní, como el caso de los baluches que también están en Irán, los pastunes en Afganistán y los punjabíes en la India. Debido a sus fuertes divisiones -subproducto de la conquista británica de la India y la utilización de sus líneas de falla para dominar mejor, y que fueron heredadas por Pakistán y demás países de la región cuando se separó de la India en 1947–las fuerzas armadas han sido el elemento central del Estado ya que garantiza la cohesión del país. No por casualidad el país ha pasado más de la mitad de sus 60 años de existencia bajo el mando de generales golpistas. Por eso una cuestión determinante de la evolución del país es la unidad de las fuerzas armadas, ya sea que estas se fracturen por arriba o emerjan síntomas de insubordinación en la tropa.

viene de página 11

los islamistas que a Musharraf, y sobre todo son enemigos mortales de desatar con sus acciones una movilización independiente de las masas obreras y campesinas, que no sólo tire abajo a la dictadura, sino que ponga en cuestión el dominio de las fuerzas armadas, base fundamental del Estado burgués y proimperialista pakistaní desde su nacimiento (ver recuadro).

Por eso, la caída de la dictadura sólo puede venir de la acción, movilización y autoorganización independiente de los trabajadores y los pobres de la ciudad y el campo. Para lograr esta salida es esencial que la clase obrera, que ha venido resistiendo los planes neoliberales de Musharraf, se ubique como caudillo de la nación, en particular de las masas pobres urbanas y campesinas, peleando por liquidar a Musharraf y la dictadura y el peso tutelar de las FFAA en la vida del país, alrededor de una poderosa alianza de clases que no sólo tome en cuenta sus reclamos de clase, sino también las demandas de estos sectores oprimidos, luchando por la expropiación de los grandes latifundistas y el fin de las bandas armadas en los pueblos formando una milicia obrera y campesina.

Sólo si la clase obrera se presenta a sí misma como la más grande defensora de los derechos democráticos elementales de las masas en la lucha contra el imperialismo, la dictadura y las FF.AA asesinas, será capaz de quitarle los puntos de apoyo a las fuerzas islámicas, que aunque se enfrentan al imperialismo -enfrentamiento que todo revolucionario debe apoyar- juegan un rol fuertemente reaccionario en la política interna atacando a todo militante de izquierda o mujer que no apoye la implementación de la sharía[4]. Sólo la clase obrera encabezada por un partido revolucionario, que una la lucha democrática estructural a la lucha por la revolución socialista, puede extirpar de Pakistán la explotación y corrupción burguesa y el dominio militar, las dos grandes fuerzas que lo han venido diezmando y que como demostró el escandaloso acuerdo entre la populista Bhutto y Musharraf, están fuertemente entrelazados.

[1] Musharraf esperaba que la combinación de amenazas de medidas de emergencia con el reacercamiento a esta política opositora, impulsada por EE.UU., fuera suficiente para coaccionar a la Corte a que legitimara su elección.

[2] El lunes liberaba a 25 altos dirigentes islámicos en intercambio de 213 prisioneros retenidos en el Waziristan sur, en un gesto hacia los radicales islámicos en las áreas del norte que no fue del agrado de Washington. Es un intento de asegurarse sus flancos en Pakistán a la vez que mostrar a EE.UU. que no tome su cooperación como dada.

[3] Tampoco es alternativa el último gobernante civil, Nawaz Sharif, un multimillonario que encabeza un partido islámico ultra-conservador. Este en su regreso al país en setiembre, fue echado a las horas por el régimen militar.

[4] Desde enero, los fanáticos islámicos usaban la Mezquita Roja para "imponer la ley" en otras zonas de Islamabad, lo que incluía la quema de negocios que vendían música y videos y el asesinato de prostitutas.

Se agrava la crisis financiera internacional

por **JUAN CHINGO**

LA ECONOMIA norteamericana esta frente al crash inmobiliario mas importante desde la Gran Depresión. Es previsible que los defaults se multipliquen geométricamente para la primavera y el verano del hemisferio norte y más allá. El impacto financiero de esto se está agravando. El jefe del Deutsche Bank, Josef Ackermann, alerta que las pérdidas en el sector sub-prime es probable que sean de 150.000 millones de dólares a 250.000 millones de dólares, el triple de lo que el banco había estimado en julio. Los balances en rojo han golpeado como preveíamos a los grandes bancos, siendo los casos mas notables los de Merril Lynch y el Citigroup cuyos CEOs han debido renunciar por la debacle. El Citi nombró como reemplazante a Robert E. Rubin, secretario del Tesoro de EE.UU. durante la presidencia Clinton. Se rumorea incluso que podría acabar dividido en varias entidades. Lo más importante es que la "*sequía crediticia*" no sólo se mantiene sino que ha escalado a un problema sobre el capital de los bancos.

La economía real en el caso de EE.UU. todavía no da cuenta de este fuerte deterioro de las condiciones económicas, como mostraron los últimos indicadores de crecimiento. Pero estos podrían ser una medición anticuada. La espectacular caída de 3.900 millones de dólares en el trimestre pasado de General Motors habla por si misma. Ademas los índices de confianza de los consumidores muestran una abrupta caída en los próximos meses.

No está claro que Europa y Asia puedan ser motores de reemplazo de la economía norteamericana. Japón, la segunda economía más fuerte del mundo, ya está en recesión con la construcción de nuevas viviendas cayendo un 43% en agosto y un 44% en septiembre –los más bajos en cuatro décadas–. El desempleo trepó a 4% desde un 3,6% en julio.

En Europa ahora hay un fuerte riesgo de recesión en la industria manufacturera. La producción ya ha caído en Alemania y se ha desacelerado en Holanda, Francia y Bélgica. En este contexto, que los *"mercados emergentes"* actúen sosteniendo a la economía mundial, no puede de ser más que una tendencia pasajera y que no puede durar, en contra de la nueva "burbuja"especulativa que se está creando en muchos de ellos después de la primera baja de tasas de la Reserva Federal norteamericana (FED, por sus siglas en inglés).

La estrechez del mercado mundial que se avecina hará que en algún momento los efectos de la sobreacumulación, en especial en China, se transformen en factores inmediatos de la crisis. En otras palabras, a diferencia de la crisis asiática de la década pasada, en este caso a nivel de la economía mundial, la crisis financiera internacional nacida en EE.UU. precede a la crisis de sobreproducción que un montón de índices muestra que se está gestando lentamente en Asia.

Frente a estas perspectivas, la FED podría seguir bajando las tasas de interés –como en 2001– al 1% o aún más , a tasas japonesas cercanas a cero (ese fue el nivel durante la década del '90 después de la caída de la burbuja inmobiliaria y accionaria nipona en 1989). Pero no puede inundar el mundo de liquidez como ya lo hizo al comienzo de esta década en un momento en que el petróleo se acerca a los $100 por barril. Tampoco puede actuar en forma unilateral como en el pasado cuando el dólar está tocando mínimos históricos. Las opciones de la Reserva Federal se estrechan cada vez más. La crisis financiera sólo apunta a seguir empeorando.

INUNDACIONES EN MÉXICO

por **LTS**, de México



Tragedia para los trabajadores y el pueblo de Tabasco

Reproducimos a continuación extractos de la declaración publicada recientemente por la Liga de los Trabajadores por el Socialismo, organización hermana del PTS en México.

DESDE LA noche del sábado 27/10, el pueblo de Tabasco sufre los efectos del peor desastre en más de 50 años (…) Más de un millón de tabasqueños fueron afectados y son arrojados aún más a la miseria y a la pobreza provocada por el gobierno estatal y federal. El pueblo trabajador de México presenció las trágicas imágenes de sus hermanos tabasqueños (que recorrieron el mundo), intentando utilizar los escasos recursos con los que contaban (producto de la negligencia y corrupción gubernamental), y muchos de ellos tratando de escapar, a nado o subiéndose a los techos. Al cierre de esta edición, aunque se ha reportado un primer muerto como resultado de las inundaciones, son muchos los testimonios que hablan de numerosos desaparecidos bajo las aguas, que las autoridades tratan de ocultar. Aunque las aguas han bajado paulatinamente, la situación para el pueblo tabasqueño es apremiante por la falta de víveres y agua potable, en tanto que varias zonas del vecino estado de Chiapas han sido afectadas por los efectos de las inundaciones.

Negligencia criminal de los gobiernos estatal y federal

Y es que, si hay un responsable de esto, son los gobiernos federal y los sucesivos gobiernos estatales, ya que se podían prever los efectos de una sobrecarga del sistema pluvial (…) La región es objeto de varios planes agresivos de explotación hidroeléctrica, en el marco del Plan Puebla Panamá, que se realizan sin ningún tipo de consideración para con la situación de los habitantes ni de la naturaleza, ni por el hecho de que ya existen represas como Las Peñitas, que desequilibra la zona, como se ve hoy (…)

La situación de indefensión de los habitantes de Tabasco no es un "resultado natural" de las inundaciones; es la consecuencia de la acción del gobierno federal y estatal, que no invirtió los recursos necesarios para evitar esta catástrofe, mientras subsidian a los grandes capitalistas. Esa negligencia criminal es la causa por la que, año a año, millones de mexicanos están indefensos ante los efectos de distintos desastres, como los huracanes y las inundaciones.

Calderon y las fuerzas armadas: al resguardo del orden capitalista

Ahora el gobierno de Calderón intenta reposicionarse ante el pueblo trabajador, llamando a la *"unidad de todos los mexicanos"*, mientras aprovecha para sacar al ejército a las calles para tareas "sociales". Pero el rol de las fuerzas armadas es evidente: resguardar el "orden" frente al descontento que puede desarrollarse y reprimir a los miles que empiezan a sufrir el hambre en caso de que intenten abrir los centros de autoservicio y afecten la propiedad de los grandes capitalistas, como ya se empieza a ver con las numerosas detenciones ocurridas. Mientras el pueblo de Tabasco sufre la escasez de comida y agua potable (de la cual se ha denunciado que no llega a la entidad) y recibe despensas en mal estado, las góndolas de los supermercados están resguardadas por las fuerzas armadas.

Por detrás de esta negligencia criminal y de la actitud de los gobiernos federal y estatal, está la podredumbre de un régimen político defensor de los intereses de los grandes capitalistas a costa de la supervivencia de los explotados y oprimidos.

Llamado urgente a los sindicatos, organizaciones sociales y de derechos humanos

Es necesario que los sindicatos, organizaciones políticas, populares y sociales y organismos de derechos humanos de todo el país, realicemos una gran campaña de solidaridad en todos los lugares de trabajo y estudio, juntando víveres, cobijas, y ropa para los trabajadores y el pueblo de Tabasco afectados, así como para las comunidades chiapanecas que ya están sufriendo las inundaciones.

Es fundamental un plan de emergencia, cuya primera y urgente tarea es confiscar los bienes necesarios para la población de las grandes tiendas de autoservicio y de las empresas de alimentos. Hay que repudiar la presencia del ejército en las ciudades, exigir su inmediato retiro y la inmediata liberación de los detenidos. La corrupción que ya está siendo evidente en el reparto de las despensas, impone la necesidad de que la distribución de la ayuda la lleven adelante las organizaciones obreras y sociales, y no los que reprimen a la población.

En perspectiva, hay que planificar un plan de obras públicas para la reconstrucción de las zonas afectadas bajo el control de los pobladores y los trabajadores damnificados, para evitar que los partidos patronales se vuelvan a robar el dinero, y que sirva para prevenir futuras inundaciones. De igual forma, hay que impulsar una comisión investigadora independiente, conformada por representaciones de los pobladores y los trabajadores de Tabasco, para investigar el manejo gubernamental de los fondos destinados a las obras públicas y la apertura de la represa las Peñitas.

VII JORNADAS DE SOCIOLOGIA DE LA UBA

Gran comienzo de las actividades del IPS y En Clave ROJA

EL MARTES 6 de noviembre comenzaron exitosamente las actividades organizadas por el Instituto del Pensamiento Socialista y En Clave ROJA en el marco de las VII Jornadas de Sociología.

Por un lado, en lo que es hasta el momento la actividad más concurrida de las jornadas, se realizó la charla - debate "La lucha de clases en la década del ´70". A la misma asistieron cerca de 150 personas que presenciaron las exposiciones y el debate entre Christian Castillo, Hector Lobbe y Pablo Bonavena.

La discusión giró en torno a los distintos problemas estratégicos que se plantearon para los luchadores obreros y populares en esos años. Los tres panelistas destacaron el rol de la clase obrera y las Coordinadoras Interfabriles en el proceso revolucionario, apoyándose para la discusión en recientes publicaciones como *"Insurgencia obrera en la Argentina. 1969-1976"* de Ruth Werner y Facundo Aguirre (editado por el IPS) y *"La guerrilla fabril"*, de Hector Lobbe, libros ambos que destacan el rol jugado por la clase trabajadora en los ´70. A partir de ello se desarrolló un rico debate de estrategias en torno al rol y la orientación política de algunas organizaciones de la izquierda y a la relación entre clase obrera y guerrilla.

El mismo día se realizó la charla *"Clase y Género: diálogos y controversias entre marxismo y feminismo"*, del que participaron mas de 40 personas. Como panelistas estuvieron María Alicia Gutiérrez, Andrea Andujar y Andrea D'Atri, quienes hicieron un recorrido sobre los aportes teóricos que se hicieron sobre la cuestion de las mujeres desde el feminismo y el marxismo, haciendo un paneo sobre la primera ola del feminismo sufragista y la segunda ola feminista en los ´70. Las tres panelistas coincidieron en que no se pueden separar la clase y el género tanto desde una perspectiva de análisis teórico como desde las distintas estrategias de lucha para lograr la emancipación de las mujeres.

Luego se inició una ronda de preguntas que abrió el debate sobre el próximo gobierno de Cristina Kirchner y su implicancia en la lucha por los derechos de las mujeres. Entre los/las participantes se encontraban trabajadores/as del Casino Flotante de Buenos Aires que denunciaron las condiciones de insalubridad en las que trabajan, y en particular la gran cantidad de abortos espontáneos producto de las mismas.

Finalmente, Jesica Calcagno, presidenta del Centro de Estudiantes de Sociales e integrante de Pan y Rosas, hizo un llamado a todas y todos los presentes a impulsar una Gran Campaña Unitaria por el Derecho al Aborto y organizarnos hacia la marcha del 25 de Noviembre, Día de Lucha contra la Violencia hacia las Mujeres.

Riobamba 144 - Ciudad de Bs. As. - Tel (54-11) 4951-5445
email: ipskarlmarx@fibertel.com.ar - www.ips.org.ar

IPS - NEUQUEN

Ciclo de debates 'Noches con Marx'

MARX ES una auténtica "bestia negra" para el pensamiento burgués. Sin embargo, ha habido distintas formas de neutralizar el carácter revolucionario de su pensamiento.

Desde los que lo han transformado en un teórico inofensivo hasta los que han transformado su teoría en una serie de lugares comunes que cumplen más la función de tranquilizar a los académicos acerca de su propia incapacidad, que la de abrir un debate serio sobre la actualidad o inactualidad de su pensamiento.

En este ciclo, nos proponemos trazar algunas líneas de debate y reflexión acerca de la originalidad y actualidad del pensamiento de Marx desde diversos ángulos: su visión de la política, de la historia y la cultura, para concluir con la actualidad de la herencia marxiana. Conclusión que es apenas un comienzo.

"Lucha de clases, lucha política"
Marx y el problema de la organización política del movimiento obrero
VIERNES 9/11, 20.30HS

"El mito del determinismo"
Marx y los debates de la teoría social
VIERNES 16/11, 20.30HS

"La historia es una abuela"
Marx, la revolución rusa y la actualidad del marxismo
VIERNES 23/11, 20.30HS

"Entre Esquilo y la revolución industrial"
Marx y el problema de la cultura
VIERNES 30/11, 20.30HS

Casa Socialista de Política y Cultura CASA MARX
Diagonal 9 de Julio 38 - Neuquén - Tel: (0299) 447-1269

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx



ARTES VISUALES - BARRACAS

IUNA en lucha por la democratización

LOS ESTUDIANTES de Artes Visuales del IUNA empezamos a organizarnos en masivas asambleas resolutivas y definimos un plan de lucha, en rechazo a la elección trucha de la decana Marotta realizada a espaldas de los estudiantes, y en medio de una lucha entre dos camarillas por quedarse con los cargos y el manejo del presupuesto. Sabemos que para trasformar profundamente el IUNA, para modificar los planes de estudio y pelear por más presupuesto, tenemos que pelear contra el conjunto del régimen y de las camarillas que parasitan la miseria presupuestaria y académica de nuestro departamento y de la universidad. Pese al planteo conciliador de los dirigentes de la agrupación QUNQA-PCR que proponen apoyar al sector "opositor", alineado con el rectorado, discutimos la necesidad de que exista un claustro único de docentes y la asamblea votó: **¡Fuera Marotta! ¡Abajo la elección trucha! ¡Rechazamos el conjunto de la elección! ¡Desconocemos cualquier consejo que surja de la misma! ¡Repudiamos el actual sistema de elección de autoridades! ¡Por un nuevo consejo con mayoría estudiantil!**

Desde **Contraimagen** en el Centro de Estudiantes también venimos planteando la necesidad de pelear por la elección directa (1 persona = 1 voto) de las autoridades.

UNIVERSIDAD

Actividades en Sociología-UBA

"La clase obrera en el siglo XXI": presentación del libro "Experiencias subterráneas"

Miércoles 7, 18 hs, aula 401

Con Claudio Dellecarbonara (del Cuerpo de Delegados del subte) y Adriana Collado y Cecilia Feijoo del Colectivo Encuesta obrera

Charla-debate: "Intelectuales, política y marxismo"

Jueves 8, 20 hs, aula 206

Con Eduardo Gruner, Eduardo Glavich, Nestor Kohan y Christian Castillo

"A 90 años de la revolución rusa"

Viernes 9, 18 hs, aula 300

Con Christian Castillo, Pablo Bonavena y José Castillo

En Clave ROJA - en Oktubre. Mayoría estudiantil en la Junta de Sociología Presidencia del CECSo.

En la Universidad del Comahue

Encuentro de En Clave ROJA

Para luchar por una universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo - Para poner en pie un nuevo movimiento estudiantil

Sábado 10/11, aula 15 - Facultad de Humanidades

ACTIVIDADES EN EL IPS

Charlas de divulgación científica

Historia Natural y dialécticas de la Ciencia Actual

"Evolución"

Viernes 09/11 19 hs

Disertante: Nicolás Rascovan (F. Cs. Exactas y Naturales UBA)

"Física Cuántica"

Jueves 15/11 19 hs

Disertante: Federico Holik (F. Cs. Exactas y Naturales UBA - IAFE)

SEMINARIO

"El movimiento estudiantil y la lucha de clases en Argentina en los '60 y '70"

Lunes 19 de noviembre a las 19 hs.
Duracion: 4 encuentros

A cargo de Pablo Bonavena, Mariano Millán y Juan Sebastián Califa.

Riobamba 144 - Ciudad de Bs. As.
Tel (54-11) 4951-5445
email: ipskarlmarx@fibertel.com.ar
www.ips.org.ar

Docentes bonaerenses en lucha contra los descuentos y por aumento salarial

Con asambleas, paros y acciones de protesta, los docentes buscan parar el ataque del gobierno

Los docentes de la Provincia de Buenos Aires venimos sosteniendo con total decisión el conflicto por aumento salarial y del presupuesto educativo que iniciamos a mediados de año. Los paros con índices históricos de acatamiento desmienten la consulta trucha con la que la conducción provincial del Suteba acordó el vergonzoso acuerdo con el gobierno. No nos subordinamos a la política conciliadora de la burocracia sindical y avanzamos en formas de organización democráticas y combativas.

www.suteba.com.ar



Los docentes platenses pararon 48 hs esta semana.

En este marco, la Dirección General de Cultura y Educación, desconociendo nuestros derechos laborales y gremiales consagrados en el Estatuto del Docente, efectuó descuentos masivos a compañeros en una actitud propia de las dictaduras militares y que intenta disciplinar en forma autoritaria nuestra justa lucha. Una actitud similar a la que acaba de tomar el gobierno provincial con los trabajadores judiciales o el nacional despidiendo veinte trabajadores del INDEC. Por eso, no sólo estamos enfrentando un ataque contra nuestros derechos más elementales sino también estamos poniéndonos de pie ante el Pacto Social que preparan los gobiernos nacional y provincial junto a los empresarios y la burocracia sindical, un pacto para ponerles topes aún más bajos a los salarios mientras los precios siguen aumentando, y se sigue pagando la deuda externa en detrimento de la salud y la educación. El mensaje de la DGCyE es una clara intimidación contra los que no se someten a estas reglas de juego.

Plan de lucha para enfrentar el ataque del gobierno

Todos los docentes tenemos que ser protagonistas, discutiendo en asambleas por escuelas y seccionales las medidas necesarias para enfrentar este ataque del gobierno.

Tenemos que profundizar la lucha contra los descuentos y por aumento salarial, como lo estamos haciendo en Quilmes, donde se hizo una toma del Consejo Escolar y en La Plata, donde tomamos por varias horas la "Torre 1" donde funcionan dependencias de Educación. En las Asambleas de La Plata, Lomas y Quilmes, como en la de los docentes autoconvocados de la Matanza, resolvimos impulsar el Fondo de Huelga, para recaudar dinero para los compañeros que sufrieron los descuentos.

A nivel provincial es necesario coordinar con los otros sectores de docentes combativos de seccionales celestes, que no se subordinan al pacto social del gobierno. Por eso, el último plenario de delegados opositores al que asistieron comisiones directivas de cinco seccionales y compañeros de otros distritos votó un paro y movilización a la DGCy E de La Plata para este jueves 8 con la propuesta de unificar con las otras seccionales del Suteba que siguen adelante con el plan de lucha. Las seccionales donde dirige la Azul y Blanca como Quilmes, Berazategui y Esteban Echeverría se han sumado a esta movilización, es muy importante que además se plieguen a los paros y que participen del Plenario de la Oposición.

En esta nueva oportunidad tenemos que hacer una gran demostración de fuerzas para ponerle un parate al autoritarismo del gobierno y dar un paso más en la lucha salarial y por aumento del presupuesto educativo.

Docentes de la Provincia de Buenos Aires en la 9 de Abril

CAMPANA

"Los que defienden al abusador pertenecen a otra clase"

Natalia es docente y estudia el Profesorado de Historia en el Instituto Nº 15 de Campana. Es una de las mamás que lucha junto con otros familiares organizados por el castigo al abusador Santiago Bué.

LVO: ¿Que te ocurrió cuando escuchaste el primer caso de abuso en el Jardín?

Natalia: Son dos momentos por los que pasé, primero pensar "que mi nene zafe…", que no le haya pasado nada, y después, cuando me empezó a contar, darme cuenta como que se llevaron algo, la inocencia de mi nene y de todos los chiquitos de ahí. Entonces pensás que la forma de superarlo es que se haga justicia, que vaya a la cárcel! Pero igual va a quedar una marca.

LVO: Vos no sólo sos mamá sino que también sos docente, ¿qué ves que pasa con la educación?

Natalia: Hay un sistema educativo que es un colador, al que se le escapan cosas, intencionalmente se le escapan…como este tipo de casos de abuso. Lo que veo es que en el sistema educativo hay fisuras. Lo mismo con el tema judicial también hay fisuras, la justicia es parcial y la balanza va para el lado donde hay más plata.

Otra cosa es el tema del gremio, por ejemplo Yasqui no nos representa y no tenemos representación. Yo como no acuerdo con esos dirigentes no me agremie, pero ahora lo estoy pensando porque se puede hacer otra cosa ahí. Ya me estuve enterando que hay algunas docentes que están haciendo otra cosa. Nosotros no estamos en contra de los docentes sino que estamos en contra de los que defienden al abusador.

LVO: ¿Porqué crees que hay sectores que hacen marchas en defensa de Bué?

Natalia: Yo soy maestra de chicos de 7 años, pertenezco a un sector definido, tengo mis derechos y obligaciones como maestra de decirle a los nenes de que tienen derechos como también los tienen sus papás (…) yo soy una trabajadora y defiendo al sector al cual pertenezco; ellos, los que defienden al abusador, pertenecen a otra clase: la clase alta o media alta. No tienen interés de que se haga justicia, sino estarían de nuestro lado. Ellos tienen otro interés que es la defensa de su clase, su status y sus negocios. Porque el profesor acusado es hijo de esa clase. El tema es que ellos quieren tapar todo con el poder económico que tienen, con los medios y su justicia.

LVO: ¿Y cómo se están organizando ustedes?

Natalia: El unirnos y reclamar salió casi instintivamente. Pedir justicia, que este tipo no de más clases y que separen a los Directivos del Jardín. Después creo que en esa unidad está la fuerza, porque nos apoyamos, nos bancamos, hablamos. Ahora nos juntamos en la casa de una de las mamás y ahí debatimos, consensuamos y discutimos los puntos que vamos a tomar. Como lo de la marcha del sábado, lo discutimos ahí y lo decidimos entre todos. Todos hablan y si alguien no tiene acuerdo con algo lo charlamos y lo modificamos. Ahora estamos buscando apoyo de los otros sectores trabajadores y de los barrios humildes, porque los trabajadores y los humildes nunca dudaron de nosotros. Eso es bueno, nos da fuerza para luchar y que esto no quede impune. Fuimos a llevar los volantes de la marcha al Instituto Nº 15; fuimos a pedir a los Centros de Estudiantes el apoyo y en la UNLU, nos lo dieron. También fuimos a volantear la entrada y salida de una fábrica de la zona y estamos organizando para llevar volantes a Siderca (que sabemos que nos apoyan porque recorrió un mail que escribe un trabajador de ahí pidiendo que nos apoyen y se sumen a la marcha y otro nos sacó las fotocopias de los volantes). También queremos ir a una protesta de los petroleros a solidarizarnos para que ellos también nos apoyen. Hasta nos enteramos que unos chicos de 5º año de la escuela Técnica hicieron una huelga al profesor de gimnasia porque éste apoyaba al abusador. Bueno, la idea es salir a buscar apoyo de los otros sectores, barrios, trabajadores y estudiantes, además de tratar de difundir esto a nivel nacional.

Abusos de clase

Declaración del PTS ante los abusos sexuales en el Jardín Nº 912 de Campana

Ver en www.pts.org.ar

LA PLATA

Peña solidaria

Jóvenes trabajadores hicieron una actividad por el fondo de huelga del Lavadero Virasoro de Rosario.

EL VIERNES 19/10 en el sindicato SUTEBA de La Plata se organizó desde la fábrica de químicos GLEBA, y con la adhesión de la red de bandas, músicos y jóvenes trabajadores del No pasarán de La Plata, una peña para el fondo de huelga del lavadero Virasoro de Rosario, donde se lucha por la reincorporación de compañeros despedidos.

De la actividad participaron compañeros de Maffisa, trabajadores del astillero Río Santiago y Emapi.

La gente tuvo una muy buena respuesta ya que participaron 220 personas entre familias y jóvenes de distintos barrios de la plata.

Los trabajadores del lavadero intervinieron en la peña teniendo el micrófono abierto para contar en qué situacion se encontraba el conflicto y que perspectivas tenían.

Con esta actividad pudieron llevarse, para seguir aguantando la lucha, 1215 pesos para el fondo.

Desde la red de bandas, músicos y jóvenes trabajadores, apoyamos todas estas actividades que reivindican las luchas de todos los trabajadores y el pueblo pobre.

Red de bandas, músicos y jóvenes trabajadores del No Pasaran de La Plata

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar





Durísima lucha en Lavadero Virasoro

El ejemplo de los jóvenes trabajadores del lavadero de Rosario, y las distintas propuestas para llevar adelante el conflicto.

YA SON más de 130 días los que lleva la huelga de los trabajadores del Lavadero Virasoro por la reincorporación de los despedidos y el reconocimiento de su comisión interna.

El papel del gobierno en los últimos días la Secretaría de Trabajo de la provincia resolvió que ya no interviene más en el caso (con la excusa de que no puede conciliar a las partes) liberando a la justicia penal para llevar adelante la orden de despejar la puerta de la planta, orden que había sido suspendida ya que el juez consideraba como gremial al conflicto. Similar actitud tomó el Ministerio de la Nación.

En este tiempo la patronal violó todos los derechos laborales existentes, nunca reconoció a la comisión interna democráticamente elegida y buscó desde el principio criminalizar la lucha con la complicidad de una justicia que le permitió abrir un sin fin de causas penales. El gobierno del PJ, tanto provincial como nacional, se pasaron la pelota para desgastar el conflicto, negándose también a reconocer a la comisión, avalando a los traidores del sindicato de lavanderos, que junto a la CGT Rosario se ubicaron en defensa de la patronal, sacando solicitadas en contra de los trabajadores en lucha.

Por otro lado, un sector de la CTA quiere generar expectativas en que cuando asuma el nuevo gobierno de Binner, se va a poder resolver el conflicto, cuando hasta hoy ni desde el gobierno municipal que gobierna la ciudad hace más de 18 años, ni desde los candidatos electos a la gobernación se ha hecho una sola declaración en defensa de los trabajadores, dándole la espalda en más de una oportunidad.

Confiar en nuestras propias fuerzas

La política de seguir golpeando ministerios y despachos gubernamentales, que prometen mucho pero no resuelven nada, sirve de poco y nada sino es sobre la base de una profunda organización independiente de los partidos patronales y de las burocracias de todo tipo y color, desde el cual desarrollar el más amplio frente único en defensa de los trabajadores, pero sabiendo que en lo único que los trabajadores tenemos que confiar es en nuestras propias fuerzas.

Desde el primer momento algunos sectores planteaban que sólo con acciones duras y presionando a la Secretaría de Trabajo para que dicte la conciliación obligatoria alcanzaba, quedó demostrado que es necesario mucho más y por eso siempre hemos impulsado la comisión de solidaridad buscando la coordinación con otros sectores y desarrollando acciones que permitan profundizar la unidad interna, y lograr que el conjunto de la comunidad apoye esta lucha. En este sentido, saludamos e impulsamos activamente la conformación de la Coordinadora Obrero-Estudiantil, que los trabajadores del lavadero acaban de conformar junto a organizaciones estudiantiles y estudiantes independientes de la cual es parte la agrupación En Clave Roja y ya se ha realizado una convocatoria a todos los sectores de trabajadores que quieran participar.

¿Qué hacen los dirigentes sindicales?

Los sindicatos de la CTA que dicen apoyar a los trabajadores y que en algunos casos generan falsas expectativas en el próximo gobierno de Binner (PS), no pueden reducir su colaboración a golpear ministerios y despachos gubernamentales. Para que la lucha de los trabajadores triunfe es necesario medidas de acción fuertes. Dirigentes importantes de esta central como Paulón y Strada (UOM Villa Constitución), Acedo (ATE Rosario), entre otros a más de 130 días de iniciado el conflicto jamás han convocado a un plenario regional ni han definido una sola medida de lucha concreta en apoyo a los trabajadores. A su vez tendrían que aportar mucho más al fondo de huelga y trabajarlo nacionalmente, cuestión que hasta ahora recayó en el esfuerzo militante de los trabajadores ayudados por las organizaciones de izquierda. Hay que exigirles que convoquen a movilizaciones de apoyo y a un paro regional en Villa Constitución, Rosario y Santa Fe como única forma de golpear realmente al actual y al próximo gobierno y lograr que le den una solución a los trabajadores, cuestión que, quienes apoyaron y formaron parte de las listas de ese futuro gobierno, no están dispuestos a hacer.

La Asociación Empleados de Comercio de Rosario, otro sindicato que dice ser "combativo" y que tiene en su directiva a Carlos Ghioldi de la mesa nacional del MIC, ha tenido una ubicación lamentable y mezquina , no yendo ni una sola vez a la carpa y aportando solo $300 para el fondo de huelga. Ese sindicato de Comercio recauda por mes entre cuota y obra social varios millones y aportó UN PESO en total por cada huelguista que están sin cobrar hace 4 meses. ¡Que vergüenza!

Ante los ojos de la juventud trabajadora

Los trabajadores del Lavadero Virasoro son parte del nuevo movimiento obrero que surge al calor de las luchas contra la precarización laboral y este conflicto viene siendo una importante "escuela de guerra" no sólo para sus protagonistas sino también para miles y miles de jóvenes trabajadores que sufren cotidianamente la súper explotación del trabajo en negro y/o precarizado.

Por eso, es necesario continuar apoyando la lucha de los trabajadores del lavadero en el camino de recuperar los sindicatos para luchar y conquistar la independencia política de la clase trabajadora.

Al cierre de esta edición los trabajadores vuelven a convocar a todas las organizaciones solidarias a concentrarse en las puertas de la fábrica para impedir el ingreso de la patronal y sus carneros.

FRIGORIFICO YAGUANE

Caro y estafador

EL FRIGORÍFICO Yaguané es una cooperativa que viene funcionando en la Matanza desde el año ' 96, y desde hace unos años avanza bajo la gestión de 600 trabajadores, creando más de 400 nuevos puestos de trabajo. Faena por semana unos 4500 animales y posee niveles importantes de exportación, como la participación en la cuota Hilton para el mercado europeo de carnes. Pero, según denuncian los obreros, existe una "comisión trucha", que bajo la dirección del Dr. Luis Caro viene desde hace unos años dirigiendo y estafando a los trabajadores. Un grupo de obreros de la cooperativa conversó con LVO en el hotel Bauen y denunció la situación; donde estaban participando de la convocatoria realizada por los ceramistas neuquinos.

"En Yaguané hay una 'comisión trucha' que dirige todo -arranca uno de los trabajadores de Yaguané-, producto de la patota del Dr. Caro, que desembarcó en el frigorífico en el 2004 y tiene el control de la contaduría, que además de meternos la mano en el bolsillo a diario, es el responsable de concursar la cooperativa, teniendo en su momento la expropiación al alacance."

Pesos sobre muchos millones

La denuncia contra el Dr. Caro surge a partir de una investigación que encararon un grupo de trabajadores, que logró comprobar que la recaudación que se apropia la "comisión trucha" de Caro supera los 15 millones mensuales de pesos. El salario ronda los 600 y 2000 pesos promedio. Los obreros exigen un sueldo de 2500; que implicaría destinar entre un 10 y 20% de esos millones a salarios. La denuncia y el razonamiento es avalado por más de 300 trabajadores, que recuerdan su capacidad de producción de forma simple, informando "que para juntar 15 millones, cada uno de nosotros (600 trabajadores) producimos por 25.000 pesos". Asimismo, exigen estar encuadrados en alguna obra social, tener protección previsional, y seguridad e higiene laboral.

Despidos e ilusiones

Quince de los trabajadores que denunciaron la corrupción han sido despedidos por la "comisión". Vale recordar que este abogado es conocido por experiencias comunes por varios obreros y obreras de empresas y otras fábricas recuperadas como un clásico arribista de las luchas del 2001/ 2002, que ha jugado (y juega) un rol burocrático y patronal en varias cooperativas. El Dr. Caro -tal lo recuerdan-, viene obteniendo importantes beneficios del trabajo obrero de las fábricas recuperadas. Cómo olvidar su figura viajando en una de esas bellas 4x4, mientras vocifera falsas ilusiones capitalistas entre los trabajadores; oprimiendo y explotando cada día un poco más la vida de honestos luchadores.

Las asambleas no existen

"En el Frigorífico -cierra otro de los trabajadores de Yaguané presentes en la convocatoria de Zanon- no se hacen asambleas. La decisiones la toma Caro con su 'comisión trucha" ¿Democracia? Nada de nada... "Hace poco convocaron una asamblea extraordinaria, donde pretendían que se avalara memorias y balances del 2002 al 2006. Logramos impugnarla exigiendo que se presentara el INAES (Instituto que toma la cuestión de las cooperativas y depende del Ministerio de Desarrollo Socia), el cual no lo hizo. Hemos hecho una presentación con más de 300 firmas solicitando al Estado una auditoria urgente. Todo es muy oscuro. Muy 'caro' para nosotros. Además, en abril del 2008 se cae la actual situación legal, y nuestra fuente de trabajo está doblemente amenazada."

H.E.

FATE, PIRELLI, FIRESTONE

Asamblea de los trabajadores del neumático

Este jueves 8/11 se realiza la asamblea general del SUTNA-CTA. Las maniobras del sindicato y los reclamos del activismo.

ESTE JUEVES 8 de noviembre se realizará una asamblea general del neumático (que encuadra a los trabajadores de Fate, Firestone y Pirelli). El sindicato maniobró otra vez, poniendo un lugar y horario, que dificulta la participación de los compañeros de Fate y Pirelli. La misma se va a realizar en el polideportivo de Lanús y comenzará a las 13 horas.

El secretario general del SUTNA-CTA, Pedro Wasiejko, y su agrupación Violeta, quieren adelantar las elecciones generales para fines de enero. Para asegurarse 4 años más al mando del sindicato. Sabe que la oposición más fuerte dentro del gremio está en los trabajadores de Fate y en la Agrupación 8 de mayo, que nació de la ultima lucha salarial. Por esto mismo está haciendo todo lo posible para que concurra la menor cantidad de compañeros de Fate, y les miente a los compañeros de Pirelli y Firestone diciéndoles que nosotros somos los "quilomberos" y que vamos a ir a romper la asamblea.

Si bien la convocatoria en Fate plantea como tema principal la elección de la junta electoral nacional, sabemos que en las otras fábricas se está discutiendo salario y premios (como pasa siempre a fin de año). Y que en Firestone están por ir al quite de colaboración.

Está claro que a Wasiejko lo único que le interesa es que se elija la junta electoral, con mayoría propia, para garantizar que las elecciones se hagan cuando más le conviene. No hay ningún interés de unir al gremio, menos para fortalecer los reclamos económicos de los trabajadores del neumático. Los compañeros de Fate lo vimos claramente este año durante la lucha que tuvimos contra la patronal de Madanes.

Los delegados y trabajadores de la Agrupación 8 de mayo estamos impulsando con todo la asamblea general. Para pelear por nuestros derechos democráticos que tienen que ver con las elecciones de seccional y también por los reclamos económicos de todos los trabajadores. Esta asamblea tiene que ser una muestra de unidad y democracia obrera. Por esto vamos a pelear.

Delegado de Fate

EL 20 DE DICIEMBRE, MARCHAN A BUENOS AIRES

La gestión obrera de Zanon vuelve a ser atacada. Sus trabajadores responden y plantean una agenda para las empresas sin patrón.

Luego del fallo judicial que amenaza la continuidad de la cooperativa Fasinpat, la asamblea obrera votó una serie de medidas de lucha. En Neuquén, la primera marcha recorrió la ciudad reclamando la expropiación y estatización de la fábrica. En Buenos Aires, una delegación ceramista se reunió con decenas de comisiones internas, organizaciones sociales y políticas (ver comunicado), para coordinar acciones en defensa de Zanon y otros trabajadores en lucha.

Convocan a las fábricas y empresas 'recuperadas' a un encuentro en Neuquén, este 10 de diciembre, para enfrentar cualquier intento de desalojo, cómo conseguir una Ley Nacional de Expropiación y los reclamos de cada fábrica sin patrones.

Mientras el gobierno y la burocracia sindical ajustan los detalles de su pacto, los sectores combativos tienen que defender cada uno de los lugares conquistados, como es el caso de Zanon.

Hay que sumarse a la campaña nacional e internacional de los ceramistas. Marchemos junto a ellos, el 20 de diciembre, para defender la fábrica y conseguir la expropiación.



Propuesta ceramista: El 10/12, encuentro de empresas recuperadas en Neuquén, el 20/12 marcha en Buenos Aires.

DEFENDAMOS A LOS OBREROS DE ZANON

Comunicado de prensa

Propuestas votadas por los trabajadores de Zanon en la asamblea general del 5/11.

Ante el nuevo ataque a la gestión obrera de Zanon, el Sindicato Ceramista junto a los obreros / as de Zanon convocamos a una reunión en el hotel recuperado BAUEN, a todas las organizaciones el jueves 1 de noviembre de 2007. Con la presencia de más de 60 organizaciones obreras, sociales, políticas, de DDHH, estudiantiles, FÁBRICAS Y EMPRESAS RECUPERADAS, junto a ellas acordamos varias propuestas:

En primer lugar se resolvió la defensa incondicional de la Gestión Obrera de Zanon y del conjunto de las experiencias de fábricas y empresas recuperadas y la exigencia a los gobiernos de la expropiación definitiva de todas.

A su vez se emitieron declaraciones solidarias hacia distintos sectores, en especial de los fileteros / as de Mar del Plata.

Se consideró esta reunión un paso muy importante y se propuso la realización de una próxima, esta vez convocada por todos, el 24 de Noviembre, para darle continuidad a este espacio. Lugar a confirmar.

Diferentes organizaciones propusieron la necesidad de un encuentro nacional de fábricas y empresas recuperadas en Neuquén y tomar en consideración un pliego de reivindicaciones propias.

Desde la delegación de Zanon y el SOECN, trajimos el conjunto de las propuestas para ser evaluadas en nuestra Asamblea.

Siguiendo con nuestro plan de lucha el lunes 5 de noviembre realizamos una asamblea general en la fábrica, donde evaluamos el marco político post-electoral, la situación del conflicto y del conjunto de los trabajadores y la situación ante los nuevos ataques de los gobiernos provinciales y nacionales, resolvimos:

- Mandatar a una delegación de compañeros/as para entregar documentación e información requerida por operadores y asesores políticos del gobierno electo de Jorge Sapag.
- Ratificar la propuesta de un Encuentro Nacional de Fábricas y Empresas recuperadas en Neuquén para el 10 de diciembre.
- Convocar junto a las organizaciones nacionales a una nueva reunión este 24 de Noviembre, para mantener nuestra política de coordinación y de unidad para enfrentar los ataques que estamos sufriendo distintos sectores de trabajadores.
- Lanzar una nueva campaña de firmas a través de petitorios para exigir el tratamiento de nuestro proyecto de Ley de Expropiación y Estatización de Zanon bajo control obrero.
- En un nuevo aniversario de las jornadas del 19 y 20 de Diciembre, proponemos presentar nuevamente en el Congreso Nacional nuestro proyecto de ley de Expropiación y Estatización de Zanon bajo control obrero y por una Ley Nacional de Expropiación para todas las fábricas y empresas recuperadas, movilizándonos junto al resto de las organizaciones.

Alejandro López (Sec. General Sindicato Ceramista de Nqn) 0299-154299121
Raúl Godoy (Sec. Adjunto Sindicato Ceramista de Nqn) 0299-154052657

Obreros / as de Zanon - Sindicato Ceramista de Neuquén
Neuquén, 06 de noviembre de 2007

En el próximo número, con una entrevista al Secretario Adjunto del SOECN Raúl Godoy, iniciamos una serie de notas sobre nuestro programa para las empresas gestionadas por sus trabajadores y las medidas para imponerlo.

EN TODOS LOS LUGARES DE TRABAJO Y ESTUDIO

Se largó la Campaña de Lucha por el Derecho al Aborto

LA RECIENTEMENTE electa presidenta, Cristina Fernández, volvió a reafirmar en el último tramo de su campaña que "*siempre me he definido en contra del aborto (...) mi postura siempre ha sido clara*". Sus declaraciones merecieron las felicitaciones del cardenal Bergoglio. Pero mientras tanto, son 55.000 mujeres al año las que deben ser internadas en hospitales públicos por las consecuencias de los abortos clandestinos. La realidad es que con Cristina continuará lo mismo que pasó durante el mandato de su marido: aunque cada vez más personas están a favor de la despenalización del aborto, el gobierno no ha dado un solo paso en la legalización de este derecho elemental que evitaría la muerte de casi 500 mujeres trabajadoras y de los sectores populares, cada año.

Por eso Pan y Rosas viene llamando a poner en pie una gran campaña activa por el derecho al aborto en todos los lugares de trabajo y estudio, para que miles de estudiantes, trabajadoras/es, centros y federaciones universitarias, organizaciones sociales, etc. se sumen a esta lucha impulsando petitorios, festivales, charlas y otras iniciativas. Junto a otras organizaciones ya dimos un primer paso en la asamblea por el derecho al aborto que realizamos durante el último Encuentro Nacional de Mujeres, donde –entre otras cosas- votamos exigir nuestro derecho al aborto seguro y gratuito el próximo 25 de noviembre, Día de Lucha contra la Violencia hacia las Mujeres.

En la Ciudad de Buenos Aires nos reunimos con las mujeres feministas de La Casa del Encuentro, compañeras de las presidencias de los centros de estudiantes de Sociales y Filosofía (UBA), el PO, PTS, Izquierda Socialista y otras agrupaciones para conformar una comisión de lucha por el aborto legal e impulsar un petitorio en todos los lugares de estudio y trabajo.

A continuación reproducimos la declaración que acordamos unitariamente para dar comienzo a esta gran campaña.

Por un gran movimiento de lucha para conquistar el derecho al aborto

El aborto es un hecho innegable es nuestro país: se realizan medio millón de abortos por año. Son más de 500 las mujeres que mueren por aborto clandestino, y más de 15 mil las que sufrimos secuelas físicas por esta práctica. El aborto es la primera causa de internación hospitalaria, a la vez que también es una de las primeras causas de muerte de mujeres.

El gobierno y la recientemente electa presidenta Cristina Fernández ya se han pronunciado en contra de la legalización del aborto, haciéndole un guiño a la Iglesia Católica.

Sin embargo, la mayoría de este país se pronunció a favor de la legalización del aborto, cientos de mujeres nos venimos movilizando por este derecho hace años, y en el último Encuentro Nacional de Mujeres de Córdoba miles nos pronunciamos por un plan de movilización.

Ante esto llamamos a todas las mujeres trabajadoras, estudiantes, médicas, enfermeras, abogadas, docentes, jóvenes, desocupadas y organizaciones de mujeres, feministas, sindicatos, centros de estudiantes y federaciones universitarias, partidos políticos, etc. a poner en pie un gran movimiento de lucha unitario por el derecho al aborto, legal, seguro y gratuito.

Llamamos a que en todos los lugares de trabajo se debata la participación en la próxima reunión plenaria a realizarse el día 16 de noviembre a las 18:00 hs. en la Facultad de Medicina de la UBA, y a organizarse para participar en el marco de las movilizaciones por el 25 de noviembre, Día Internacional de Lucha Contra la Violencia hacia las Mujeres, y para llevar adelante esta gran campaña.

COMISIÓN DE LUCHA POR EL ABORTO LEGAL

Como parte de esta Campaña proponemos:

- **Difundir un petitorio que se pronuncie por Educación Sexual para Decidir, Anticonceptivos para no Abortar y Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito para no morir.**
- **Realizar en todo el país charlas, festivales y actividades de agitación con personalidades y agrupaciones convocantes en facultades, fábricas, barrios.**
- **Promover comisiones de la campaña en lugares de estudio y trabajo, como las que comenzamos a organizar en Sociales, Psicología y Filosofía de la UBA.**